PERIODICO
NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR

MENSUARIO
MARZO 2007
AÑO I $35 Nº 4

# EL INFIERNO DE LA PASTA BASE



FUERON DISUELTAS LAS
**UNIDADES SIMBÓLICAS**
Pág. 4



SIMBOLOS PATRIOS MANCILLADOS
**MI BANDERA**
Pág.5




LOS HUESOS DEL «CHE»
**¿UNA MENTIRA DE ESTADO?**
Pág. 13



VERGUENZA PARA URUGUAY
**LA IGNOMINIOSA TRIPLE ALIANZA**
Pág. 14




















**PÁG. 8, 9 Y 10**

# EDITORIAL: VISITAS PRESIDENCIALES

## CRISIS PERMANENTE

La crisis está instalada definitivamente en la cabecera de la cama y en la mesa familiar, perturba el sueño y continúa menguando el pande cada día. El salario mínimo es muy bajo, los sueldos no alcanzan a cubrir las necesidades básicas. En tanto el costo de vida continúa su recorrido ascendente provocando pérdidas de un poder adquisitivo ya escaso. Tendríamos a la puerta otra suba del combustible que se convertirá en aumento del transporte, con todo lo que ello acarrea. Alguien va a manifestar que quienes se perjudican serán los empresarios, cuando la realidad nos muestra lo contrario, ya que las medidas del gobierno (y los anteriores) deposita sobre los hombros de los trabajadores el peso de la crisis que ellos crearon. Continúa este gobierno la obra la obra que otros comenzaron: administrar la deuda externa, En tanto, dejan correr el tiempo y se enfrascan en discusiones en las que tiene algo que ver “la pata, la mano en la lata”, lo que a unos cuantos les pone los pelo de punta..

El desempleo alcanza dimensiones dramáticas (casi un 11% y más de 543 mil trabajadores en condiciones precarias, lo que es decir sin cobertura previsonal (Fuente: Instituto Nacional de Estadística) lo que se transforma en arma poderosa en manos de gran cantidad de empleadores que en esa situación ofrecen empleos por un muy bajo salario, atacando la estabilidad material, y lo que es mas grave aún, la espiritual, lo que en definitiva atenta contra la unidad familiar. En el año 2000 se registraron 123888 matrimonio y 6822 divorcios. En 2004 13123 matrimonios y 14300 divorcios, y en el año 2005 13075 matrimonios sin registrar la cantidad de divorcios (Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas). En 2005 emigraron unas 8 mil personas y en 2006 unas 17.000 (Fuente: informativos de radio).

El desempleo o el subempleo hace asomar el fantasma de la miseria por todo el país, pues continúa en forma lenta y gradual la farsa del Uruguay productivo, mientras palabras vacías se escuchan por los medios de difusión. La nota dominante es el pase al seguro de desempleo o el despido de trabajadores –entre ellos dirigentes gremiales, lo que pone una tónica de tipo persecutorio que no fachita el diálogo, aumentando el nivel y tono de los enfrentamientos, perjudicando a empresarios y trabajadores, con desventaja para los asalariados y sus familias por la situación precaria de su economía..

A pesar de las declaraciones de los representantes del Gobierno y de los opositores, crece el descontento ante actitudes arbitrarias de algunos empleadores, y ante la inacción de los gobernantes, que repetimos, aún no se animan a propiciar en Uruguay productivo (o no saben cómo hacerlo) lo que hace ensanchar el marco de insastilfacción popular.

Un gobierno que no garantice el empleo las jubilaciones y pensiones bien remuneradas, no debe manifestarse progresista, y menos popular.

*Sergio Capelo*

En lo relativo a las visitas presidenciales de estos tiempos se imponen algunos comentarios.

En primer lugar, no podemos sentir menos que un profundo desagrado por las insultantes manifestaciones contra el presidente norteamericano proferidas por la ministra Arismendi, integrante del mismo gobierno que lo invita a visitar nuestro país. Realmente, estos hechos dejan muy mal parados a los uruguayos.

Como era de esperar, los comunistas se han puesto a la cabeza de la protesta por la venida de Bush. Entre ellos, no podían faltar los máximos dirigentes del PIT-CNT, cuya función no tiene nada que ver con la política internacional, pero que –como siempre– se meten a interpretar antojadizamente el sentimiento de los trabajadores a quienes dicen representar. Lo cierto es que le hacen el mandado a su partido, sin darse cuenta que la gente que piensa –afortunadamente, mucha– se pregunta por qué, en lugar de estas vanas protestas, no se preocupan de hacer algo positivo por los trabajadores; por qué no gastan sus energías y sus dineros en asuntos propios de su razón de ser; por qué siempre ese tono negativo que jamás alienta a empujar en la dirección y el sentido del progreso y del bienestar y por qué nunca una actitud positiva de la que derive una alegría para los uruguayos, sino todo lo contrario.

En cuanto a la presencia en Uruguay del presidente de Brasil justo unos días antes de la llegada de Bush, creemos que no es casual. Quien ha sido tan esquivo a visitarnos últimamente, aparece cuando menos imperativos protocolares existen y, coincidentemente, pocos días antes que lo haga su par norteamericano. Es evidente que Lula ha querido asegurarse que el encuentro de Bush con Vázquez –previo al que tendrá con él– no tenga efectos contrarios a los intereses de Brasil y, de paso, coordinar acciones o actitudes que no desnuden la realidad de un MERCOSUR que cada vez funciona peor. De la visita, poco para resaltar. “Casi” obtenemos el “permiso” de Brasil para comerciar libremente con países fuera de la región; y decimos “casi” porque los esperanzadores dichos de Lula fueron luego aclarados por su canciller y quedamos como antes. Tampoco es para ilusionarse el compromiso de Lula a equilibrar el comercio exterior de ambos países.

Un hecho que resulta preocupante es que coincida la visita de Chávez a Kirchner con la estadía de Bush en Anchorena. Como a Bush le gusta pescar, se puede “justificar” que Vázquez no lo reciba en Montevideo (además, le permite una reunión de tono más distendido). Pero del otro lado del Plata, que Chávez y Kirchner se junten en el Luna Park para hacer ruido intentando tapar lo que pudiese trascender mediáticamente de la reunión Vázquez-Bush, es injustificable.

Como puede apreciarse, ya no es como antes, que cuando los presidentes se visitaban habían festejos. Ahora es muy distinto: mientras unos presidentes son escondidos para no que vean las protestas contra ellos, hay otros que no soportan que los ignoren y hacen papelones. ¿Qué se podría festejar?

# EDITORIAL: MILITARES ENJUICIADOS

Entendemos que el actual gobierno, como ya hemos expresado, es un gobierno que actúa como conservador en lo económico y político. Nos encontramos nuevamente con intentos de privatización de las Empresas Públicas, pese a los múltiples plebiscitos sufridos para que no se concretaran. Ahora se denomina a la privatización de diferentes modos, pero como en el caso de PLUNA el Estado tiene una participación menor y el objetivo es el mismo. Esta conducta económica no marxista es contraria a la promocionada por la izquierda uruguaya, desde las épocas de guerra fría. Aparece nuevamente el viejo tema de la inamovilidad de los funcionarios públicos defendida por los sindicatos comunistas, el intento de firma de un TLC con EEUU, o la visita de Buch, que nos considera un aliado estratégico.

En este contexto y para dejar tranquilos a los dirigentes sindicales, como Castillo, Puig, etc., que no se dan cuenta de lo que en realidad sucede, porque si se dieron cuenta la situación sería mucho mas grave y estarían engañando a la clase obrera; se toman medidas "de izquierda" repartiendo plata por intermedio de la comunista Arismendi que no dice nada mientras se le permita continuar con su gestión de acomodos de familiares propios y de dirigentes sindicales amigos. Otra medida de izquierda es el ataque a las Fuerzas Armadas, en forma directa o indirecta, que siempre deja réditos frente a los militantes marxistas que actúan como autistas.

En este sentido el argumento utilizado para enjuiciar a militares, pese a la Ley de Caducidad, es que los supuestos delitos fueron cometidos en el extranjero y por lo tanto no están incluidos en ella. Esto no es exacto, porque esa Ley no distingue entre delitos cometidos en el extranjero o en territorio nacional, y donde el texto no distingue, tampoco el intérprete debe hacerlo, máxime en materia penal en que la interpretación de los textos legales preceptivamente es estricta.

Pero aun partiendo de la hipótesis de que ese argumento por el cual se los está enjuiciando sea valedero, igualmente tal procesamiento es improcedente a tenor del art. 10º num. 4º de nuestro Código Penal, que prevé: "Se sustraen a la aplicación de la ley uruguaya, los delitos cometidos por nacionales o extranjeros en territorio extranjero, con las siguientes excepciones: 4º Los delitos cometidos por funcionarios al servicio de la República, con abuso de sus funciones o mediante violación de los deberes inherentes al cargo". Se deduce de ello que los delitos cometidos por funcionarios públicos uruguayos en el extranjero son solamente punibles cuando éstos procedieron con abuso de funciones o violación de los deberes inherentes al cargo.

En consecuencia en el caso de los militares enjuiciados èstos solamente serían punibles o extraditables por actos cometidos en el extranjero si actuaron con abuso de sus funciones o violación de los deberes inherentes al cargo.

Como se trata de militares corresponde entonces a la Justicia Militar (ello en virtud del art. 253 de la Constitución) determinar si los militares actualmente enjuiciados ante la Justicia ordinaria actuaron con abuso de funciones o violación de los deberes inherentes al cargo, y de haber sido así recién entonces establecer sus responsabilidades, por lo que estos militares están indebidamente procesados, en primer término porque están sometidos a una jurisdicción que no les corresponde, y además porque se le han tipificado conductas delictivas sin previamente haberse determinado si actuaron cumpliendo sus funciones o si se apartaron de ellas con abuso de las mismas o violación de los deberes inherentes a su cargo, puntos éstos que obviamente por su especialidad funcional escapan tanto a la competencia como conocimiento técnico de la Justicia ordinaria.

Debe tenerse presente que un militar está sometido a jerarquía y obediencia al superior, por lo que sus actos siempre deben ser examinados a tenor del art. 29 del Código Penal, el que exime de responsabilidad al que ejecuta una orden superior cuando está obligado a obediencia como es el caso de los militares.

Como puede apreciarse en el caso de los militares actualmente enjuiciados se está procediendo de espaldas a la normativa antedicha.

Estos conceptos son totalmente extensibles al caso de los militares extraditados a Chile y actualmente enjuiciados en ese país, cediendo ilegalmente a autoridades extranjeras potestades soberanas cuyo ejercicio es privativo de nuestra Republica .

Nuestros camaradas presos injustamente, sufren los efectos de una política de gobierno que trata de disimular su posición conservadora que nada tiene que ver con sus anuncios electorales. Basta observar las volteretas de algunos ministros frenteamplistas que tratan de justificar lo que sucede, al tiempo que enfrentan divisiones insuperables de sus grupos políticos. 💣

PERIODICO NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR
*periodiconacion@gmail.com*
DOMICILIO: BALTASAR BRUM 860 FLORIDA
MENSUARIO INDEPENDIENTE - **INSCRIPCION EN EL MEC**: Nº 2089
***Hecho el depósito legal correspondiente***
**DIRECTOR Y REDACTOR RESPONSABLE: Sergio Capelo**
**COLABORADORES: Cnel Walter Cibils, Dr. Daniel Alfonzo, Moreira Estrada, «Un Ciudadano», Juan Pablo Latorre, Juan Pedro Louro, Hernán Víctor Alonzo, P .Lucas Cork, Diego Ansel.**
**DISEÑO, DIAGRAMACION, FOTOGRAFIA Y COMERCIALIZACIÓN**
FRE.SA ediciones
Chayos 4806
Tel 513 0092 -
RUC 21 1559 140019
**Impreso en CIDESOL:**
**cidesol@internet.com.uy**
**Distribuido por:** DISTRIBUIDORA ESPERT SRL

**NOTA:**
**LOS ARTÍCULOS FIRMADOS EXPRESAN LA OPINIÓN DE SUS AUTORES Y NO COMPROMETEN A LA REDACCIÓN DEL PERIÓDICO, QUE PUEDE COMPARTIR O NO SUS CONTENIDOS.**

IDEOLOGIA

## EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LAS IDEAS

# LA ABSOLUTIZACIÓN DE LA DEMOCRACIA

Hernán Víctor Alonzo 



En la teoría política clásica se clasificaban todos los gobiernos en seis categorías de las que se habla mucho pero de las que se conoce poco.
Esa clasificación obedecía a un elemento cuantitativo y otro cualitativo. El cuantitativo es el número de personas que gobiernan, y así tenemos tres posibilidades: que gobierne uno, algunos o todos.
El elemento cualitativo es como se gobierna, si justa o injustamente, y entonces tenemos gobiernos justos o injustos de uno, de algunos o de todos.
De allí surgen seis combinaciones: la monarquía como gobierno justo de uno, y su desviación la tiranía, la aristocracia como gobierno justo de algunos (los mejores), y su desviación la oligarquía, y por último la politia o república como gobierno justo de todos, y su desviación la democracia.
Los clásicos tenían estas seis categorías lógicas y reales para conceptualizar a cualquier gobierno, y de hecho se comprueba que cualquier régimen político es subsumible en ellas.
Es decir que para los clásicos había tanto monarquías, aristocracias y repúblicas, como tiranías, oligarquías y democracias, siendo todas éstas formas reales de gobierno.

### GOBERNAR CON JUSTICIA

En Lógica se distinguen los juicios de existencia de los juicios de valor (así Aristóteles decía que todos concordamos en que algo es una mesa, pero podemos discordar en sí esa mesa es bonita o no). El juicio de existencia tiene la forma A es B, mientras que el juicio de valor A debe ser B.
En la teoría clásica de las seis formas de gobierno, el criterio cuantitativo formula juicios de existencia (aquí hay un gobierno de uno, algunos o de todos), mientras que el cualitativo enuncia juicio de valor (aquí a una forma justa o injusta de gobierno, sea de uno, algunos o de todos).
Es un paralogismo bastante común confundir juicios de existencia con juicios de valor, y es bastante generalizado formular juicios de valor antes de enunciar los juicios de existencia que sirven de fundamento al juicio de valor.
Vaz Ferreira entre otros en su "Lógica Viva" distinguía entre cuestiones explicativas de las normativas, las explicativas consisten en juicios de existencia y las normativas en juicios de valor, y para nuestro filósofo era bastante corriente que las personas confundieran entre unas y otras.
En el ámbito de la política esa confusión es común y en algunos casos deliberada.
Para la teoría política clásica ninguna forma recta de gobierno era mejor que las otras, porque en todas ellas se cumplía el requerimiento de que el gobierno se ejerciera con justicia. Es decir que para la teoría clásica la justificación de cualquier gobierno radicaba en que ***«procediera con justicia y si esto era así, era un gobierno recto, sin importar si era un gobierno de uno, alguno o todos».***
A partir del Siglo XVIII toma la Democracia (cambiándole su significado) como la mejor forma de gobierno, y sin entrar a discernir si este gobierno de todos se ejercía justa o injustamente.
De esta manera y subrepticiamente se incurre en varios paralogismos:
1-Que el gobierno del pueblo por ser de todos es la mejor forma de gobierno, confundiéndose así una cuestión explicativa con una normativa, proponiéndose un juicio de existencia (gobierno de todos) como un juicio de valor (el mejor gobierno es el del pueblo, el de todos).
2-Que la Democracia así entendida como es la mejor forma de gobierno no tiene una forma desviada contraria.
3-De este modo se propone un concepto absoluto de forma de gobierno, porque si algo no tiene contrario que oponerle es un concepto necesario (dado que contingente es aquello que puede no ser) y por lo tanto absoluto.
4-Y como se trata de un concepto absoluto, se lo propone como un valor absoluto e indiscutible.

### ABSOLUTIZACIÓN

A estos paralogismos fácilmente refutables es lo que se entiende absolutización de la democracia, y las consecuencias de esta absolutización son obvias:
1-La Democracia es la única forma de gobierno proponible.
2-La Democracia es el valor supremo al que debe someterse toda la vida social y política.
3-La Democracia es entonces indiscutible, y el que intenta formular alguna objeción a este conjunto de falacias correlacionadas es mal mirado o simplemente dejado de lado en los medios intelectuales y políticos.
Frente a estos falsos lugares comunes que dominan en la sociedad debemos señalar:
1-Que un gobierno sea del pueblo o de todos no es suficiente, ni garantía que sea un gobierno recto, ejercido con justicia.
2-Un gobierno del pueblo o de todos puede ser recto o puede admitir desviaciones y hasta ser ejercido injustamente.
3-Un gobierno del pueblo o de todos no es un valor absoluto, sino que un régimen político contingente que puede ser bien o mal ejercido.

*En el próximo número: «FALACIAS, FICCIONES Y REALIDADES DE LA DEMOCRACIA»*

FUERZAS ARMADAS

## DISUELTAS POR EL GOBIERNO

# UNIDADES SIMBÓLICAS

ESCRIBE:
Cnel. Carlos Silva Valiente 

La ministra de Defensa Nacional tomó la impor tante decisión de echar de las Unidades donde funcionan, a las Unidades Simbólicas de las Fuerzas Armadas.
Estas tienen por función reunir y agrupar a los oficiales de las fuerzas en situación de retiro.
Desde hace mucho tiempo se está tratando de ejecutar esta decisión y parece que ahora dio el ultimátum para hacerla cumplir. En realidad la motivación no esta muy clara, pero parece que trata de separar a los oficiales en actividad y retiro, por decreto, de manera que los primeros no se contaminen. También la decisión trata de impedir la reunión a retirados, por decreto, evitando foros que le sean adversos.
Esta política es parte de la lógica del actual gobierno en materia de evitar críticas periodísticas o de cualquier naturaleza.
Es evidente que la ministra no quiere a las Fuerzas Armadas, pese a que su difunto hermano fue oficial superior de la Fuerza Aérea y comandó la importante Brigada Aérea Nº 1 durante el Proceso. La vinculación familiar no le sirvió para entender que el espíritu de la defensa nacional es parte de las Fuerzas Armadas formales que ella conduce con dificultad, y de las no formales, constituidas por los militares retirados y la gran mayoría de la población que ella no controla.
Ese espíritu de defensa tiene como esencia el nacionalismo que surge en situaciones como la actual, donde nuestra soberanía es lesionada por el gobierno argentino. El nacionalismo genera una mayor unidad entre Fuerzas Armadas y población, en situaciones de crisis o peligro. Este espíritu es permanente, tiene más años que la Patria y jamás será vulnerado por pequeños y efímeros pasajes de un ministro o presidente. Los partidos políticos y los gobiernos no son permanentes. Todo es modificable y seguramente la mayoría de nosotros verá como las aguas regresan a su cauce y las pequeñas decisiones serán cambiadas.
La ministra no podrá controlar nunca el espíritu nacionalista de las Fuerzas Armadas, integradas por todos los orientales. Su concepción marxista quedò estancada en la Primera Guerra Mundial cuando la clase obrera, de aquellos socialistas no pudo evitar la primera y la segunda guerra mundial, ni cualquiera del futuro. La gerontocracia del PSU no sabe que el muro de Berlín se terminó, al igual que la mentira socialista de la Unión Soviética y China Comunista, destruidas por los nacionalismos históricos de las respectivas regiones.
Por esta razón es que se dedica a realizar pequeñas acciones administrativas, para molestar a militares retirados y en actividad, demostrando su pobre acción de mando, en función de las grandes decisiones que debería tomar en las políticas de Defensa. Para ello se rodeó de civiles, de capacidad más dudosa que la de ella, que la asesoran para cometer pequeñas venganzas.
Es imposible separar las viejas generaciones militares de las nuevas. Unas y otras se unen espiritualmente en torno del sentimiento patriótico, nacionalista y artiguista. Los lazos culturales, familiares, profesionales y de servicio, de los integrantes en actividad y retiro, de la institución, son indestructibles. Por otra parte, no existe posibilidad de evitar reuniones y opiniones de militares, ni siquiera haciendo salir a las Unidades Simbólicas de los cuarteles. Son muchos los foros existentes y muy fuerte el espíritu de cuerpo, capaz de criticar o apoyar la gestión del gobierno.
Ninguna decidión es permanente y las Fuerzas Armadas tendrán mucho peso en el futuro, como fue el el pasado.
Seguramente estas decisiones provocarán reacciones desagradables para el sentir de la ministra, quien no estará presente para verlas.

POLITICA

**SÍMBOLOS PATRIOS MANCILLADOS**

# MI BANDERA

ESCRIBE: «El Tuco» 




Nuestros símbolos Nacionales están perimidos y denigrados.

Uruguay con el gobierno de turno viene perdiendo la valoración de los símbolos nacionales.
Es importante que tengamos presente el deterioro que se opera en la simbología nacional desde el gobierno, que en un concepto modernizador de la democracia nos va sumiendo en la desvalorización progresiva de nuestros estamentos históricos más importantes.
***El escudo nacional***, que tanto nos enseñaron a dibujar y a recordar sus iconos, es poco utilizado, ni siquiera se le considera más como fondo protocolar de la Presidencia de la República, y si lo analizamos un poco, alguno de sus emblemas son olvidados, como ser "la libertad" simbolizada por el caballo, actualmente denigrado en la vía publica con la anuencia de las autoridades.
.***La escarapela nacional***, es desconocida por la sociedad y carece totalmente de aplicación en nuestro reconocimiento histórico.
***La bandera nacional*** es permanentemente denigrada. Muchas veces la vemos entregada, y sin orgullo, olvidada en un despintado mástil, y en estado andrajoso identificando a una institución pública.
Cuando nuestro querido país está recibiendo turistas de distintas nacionalidades, y deberíamos presentar nuestra Patria con la fuerza de ser un país chico pero bien plantado, a los uruguayos nos pasan cosas como estas.
***La Plaza de la Bandera,*** sin duda un lugar hermoso que representa nuestra nacionalidad, significando un orgullo para todo el que cruza por sus alrededores ver flamear elegante y potente esa inmensa bandera uruguaya.
Esta plaza fue construida en el año 1978, con la finalidad de la exaltación patriótica de la orientalidad, eligiéndose un lugar histórico por su proximidad al predio en que el "Congreso Oriental" de Tres Cruces proclamara las famosas Instrucciones en1813, erigiéndose un mástil de aproximadamente 30 metros, para izar la bandera nacional.
Uno de los caudillos de nuestra historia cabalga hacia ella desde el bronce, nada menos que el general Fructuoso Rivera, primer presidente constitucional de los orientales.
La bendice la inmaculada cruz blanca y el monumento a Juan Pablo II, que memoriza la magna visita del Papa peregrino.
La adorna culturalmente la presencia del monumento a la loba amamantando a Rómulo y Remo, gestores según la leyenda de la creación de Roma, con una pequeña fuente de agua a su alrededor, conformando todo el entorno, un hermoso lugar de recibimiento del turista.
Por muchos años se conmemoraron en la plaza los actos en memoria de los caídos en la guerra interna contra el terrorismo que azotó a nuestro país en la década de los sesenta y setenta. Años mas tarde, modificando el criterio, el gobierno denominó a la plaza "de la Democracia", y al acto "de la Defensa de las Instituciones".
En todos los casos siempre fue una reunión de orientales en la sublime presencia de la bandera nacional, donde sin dudas los asistentes, desde los pequeños escolares, hasta los más veteranos representantes de nuestra cultura, y la enorme multitud que asistía al acto, se emocionaban ante la belleza de nuestro pabellón.
El orgullo del ser oriental, está manifestado con toda su relevancia cultural en esta plaza que sin importar mucho su nombre todos conocemos como "de la Bandera"
Pero hoy, las autoridades uruguayas permiten que un lugar tan importante y representativo de nuestro acervo cultural, esté abandonado a la popularización del uso y del abuso, sin control ni cuidado del deterioro patrimonial que se está operando en perjuicio de nosotros, transeúntes cotidianos de la plaza, pero peor aún ante la presencia de turismo internacional que seguramente se llevarán una pobre impresión del lugar.

La fuente de la célebre loba es utilizada por gente, que generalmente pernocta en los canteros para higienizarse.
Al bronce celestial del Papa Juan Pablo se le adhirieron desde hace ya mucho tiempo un grupo de temerosos drogadictos que mendigan agresivamente para demostrar nuestro degradante retroceso social, convirtiendo el cantero central de la avenida en un baldío sin jardín y regado de desperdicios y basura,

Y para redondear la ilustración de incultura, desde hace tiempo encerramos nuestro orgullo nacional, la Plaza de la Bandera en un tablado de enormes proporciones que seguramente no tiene mejor lugar para desarrollar ese impresionante mundillo de "servicios" que se le prestan a la farria del interminable carnaval uruguayo.
Un muro de chapas de segunda mano, tapa la vista de nuestro monumento a la Bandera, como si no fuera importante su presencia mientras dure el carnaval, como que el ser oriental está de vacaciones.
Pero como pedir respeto para nuestra bandera si ni siquiera tenemos en nuestro Museo de Historia Nacional, aquella enseña patria que juraron defender en la famosa Playa de las Agraciada, los 33 valientes orientales gestores de nuestra Independencia. Fue robada, hace mas de 30 años, por integrantes de un grupo terrorista, que luego de estar presos por muchos años, alcanzó el poder y hoy son parte del gobierno.

Aunque parezca mentira ni siquiera sabe nuestro pueblo quien o quienes fueron los autores materiales del infame hecho delictivo, para qué la robaron, y mucho menos qué destino tuvo tan importante Insignia patria.

Por favor, devuélvannos la cultura y el orgullo de ser Orientales.

***Uruguay renunció al «Derecho de retorsión»***

# LOS ACTOS HOSTILES DE LA ARGENTINA

ESCRIBE: Jorge San Michele 



Pufendorf en "De jure naturae" (II, 3. 10) sostiene: "No es lícito a los mortales pensar en una utilidad que no constituya un valor universal, porque a nadie se la ha concedido por naturaleza ese privilegio que lo que uno utiliza como derecho contra unos no lo utilicen otros a su vez contra él". Por lo tanto la Argentina que ha tomado iniciativa en una serie de medidas contra nuestra República, si nosotros a la vez las adoptamos contra ellos, no pueden ni quejarse ni reclamarnos por ello.
Es lo que en Derecho Internacional Público se conoce como derecho de retorsión y de represalia. Por ejemplo Foignet en Manuel Elémentaire de Droit International Public indica: "Hay retorsión cuando un Estado sufre los perjuicios derivados de una medida adoptada por otro Estado, aplica a este último una medida análoga. El punto esencial a observar es que el acto que da lugar a la retorsión debe ser un acto que aunque viola la equidad, no tiene nada contrario al Derecho de Gentes. La finalidad de la retorsión es llevar al Estado extranjero a revisar la medida que ha adoptado, haciéndole probar mediante el empleo de los mismos procedimientos, un daño idéntico a aquel que le ha infligido al primer Estado perjudicado". (pag. 482. París 1929). Algo más adelante (pag. 483): "La retorsión es ciertamente legítima, porque el Estado que la emplea no hace más que actuar en virtud de un derecho de soberanía contra el Estado contra el cual usa la retorsión, el que no puede reclamar porque le han aplicado los mismos procedimientos que ha empleado primero contra su vecino".
Asimismo (pag. 485): "Hemos visto que las represalias son directas o indirectas según que los actos de violencia ejercidos contra el Estado culpable tengan por fin obtener la reparación de la injusticia cometida, directa o indirectamente. Se distingue todavía entre represalias negativas y positivas. Las represalias negativas consisten en la inobservación de los compromisos contraídos".
En la secuencia de los hechos tenemos incuestionablemente que la Argentina ha tomado iniciativa contra el Uruguay adoptando una serie de medidas en nuestro perjuicio, lo que posibilita la vía para que nuestro país responda con contramedidas de retorsión y aún de represalias negativas. Este derecho que emana de la potestad soberana de nuestro Estado, Uruguay siempre lo ha tenido, y lo conserva aún después del pronunciamiento adverso de la Corte Internacional de La Haya, en primer lugar porque ningún tribunal puede cercenar la soberanía de un Estado, y además porque como la Corte ha declinado jurisdicción en la adopción de medidas contra Argentina, ello deja al Uruguay las manos libres para ejercer sus derechos de retorsión y eventuales represalias negativas.
Cuando se perfiló la conducta argentina contra nuestro país, se debieron prever una batería de contramedidas a fin de contrarrestar los actos hostiles argentinos contra nuestra República. Tales previsiones se tornaron imprescindibles después que la Argentina comenzó a disparar sus medidas contra Uruguay, por lo que resulta inexplicable e injustificable la omisión de nuestro gobierno en diseñar y ejecutar un plan defensivo de nuestra soberanía ejerciendo los derechos que el Derecho Internacional Público acuerda a los estados agredidos, como es el caso notorio del Uruguay frente a las reiteradas agresiones argentinas.

# LA GUERRA TERMINÓ

ESCRIBE:
Dr. Gabriel Aguilar



***Escrito para Argentina, pero válido también para el Uruguay, y eventualmente para la evaluación de otras culturas políticas en tiempos turbulentos.***

En el presente artículo, hoy me apar to de mis temas habituales que tienen que ver con la economía del país. Lo hago fundamentalmente motivado por una preocupación mayor, en la que siento que –al menos en este número de Nación– tengo que hacer una pausa y compartir con nuestros lectores una hora de política.

Me valgo, para ello, de una reflexión de un periodista argentino perteneciente a un medio de prensa que –como toda prensa independiente no agrada al poder de turno, en particular con la peculiar óptica democrática del Presidente Kirchner y de sus colaboradores cercanos- pero que es aplicable y mucho al caso de nuestro país, donde, si bien no alcanzamos todavía el estado de dicta-democracia que ha impuesto el mandatario de la vecina orilla, podemos, con paciencia, alcanzar ese estado en algún momento.

Concretamente, frente a la situación en particular que es objeto de las reflexiones, el Uruguay no es excepción y, como las opiniones vertidas por el colega son completamente transpolables al país.

**JUSTICIA Y VALORES INTANGIBLES**

Los Gobiernos dictatoriales de las décadas del setenta y del ochenta dejaron marcas sociales muy importantes, que no es posible ni negar ni minimizar. Cierto es, también, que los delitos de lesa humanidad son imprescriptibles. Es la Ley, y la única garantía del sustento del Estado de Derecho y de la democracia es el respeto e irrestricto cumplimiento de la Ley. También es cierto que en los juzgamientos en curso aparecen elementos de unilateralidad que pueden ser confundidos – para un observador poco avisado – como revanchas.

La Justicia, como valor intangible, es representada como una figura de ojos vendados. En casos como los que vemos no es válido destapar únicamente un ojo. También resulta importante, incluyendo a la Justicia, tomar aquellos espacios cronológico–temporales y permitir retornar, al menos en el caso del Uruguay, al antiguo espíritu de la Paz del 8 de Octubre de 1851. Eso es justicia, también, para los viejos combatientes. Protagonistas de una época turbulenta, suerte de recuerdos históricos que, son, precisamente historia. Cada uno puede sentirse orgulloso o avergonzado de sus hechos. La Justicia puede ser objetiva, la culpa es – siempre subjetiva – y se luchaba por ideas, acertadas o equivocadas, todos, ambos bandos. El recuerdo a la Paz del 51 viene a colación – adicionalmente – porque tenemos el privilegio de orientales de haber combatido históricamente, desde los albores de la República, en el campo intelectual y en el campo de batalla. Lo más importante del ser oriental es que siempre fuimos eso –guerreros– nunca asesinos. Por eso también, hay que tener mucho cuidado con la diferencia entre justicia y revancha, o mejor dicho entre hacer justicia y hacer política.

La Justicia tiene un papel extremadamente importante en la reparación de innumeras situaciones que vulneran los principios de equidad indispensables. Pero, también es importante que no se confunda Justicia con Venganza. No sólo son cuestiones diferentes y de hecho antagónicas – una es remedio y la otra es veneno -, sino que no debe recurrirse a la segunda para repetir las manipulaciones que antaño se desarrollaron.

De hecho, y como última observación, no entendemos conveniente hacer política – en el sentido más cotidiano y pedestre del término – sobre circunstancias que remueven el dolor y, en algunos casos, atizan el odio.

Es así que tiene contexto la reproducción del artículo del periodista argentino que hoy nos ocupa.

**LAS REFLEXIONES DEL COLEGA ARGENTINO**

Jorge Sigal, periodista de la Revista Noticias, publicó lo que se transcribe a continuación, a mediados de 2006. Mantiene vigencia, y en las actuales circunstancias del Uruguay, más vigencia todavía, en tiempos donde tenemos compatriotas tan inclementes que concurren a la casa de un anciano enfermo para adoptar esa modalidad tan peculiar de nuestros vecinos de allende el Río de la Plata, del "escrache".

Dice Sigal: "Que el Presidente no le tenga miedo a los pequeños grupos civiles y militares que extrañan la "guerra sucia", es una buena noticia. Lo que no se comprende es por qué se tuvo que aclararlos en su discurso del Día del Ejército. Sobre todo, teniendo en cuenta que esa "guerra" terminó hace más de dos décadas. ¿Tiene Néstor Kirchner información secreta que le indica que hay riesgos de un conato subversivo?, ¿Las diminutas manifestaciones de nostálgicos de la represión ilegal, son en realidad expresión de un fenómeno amenazante y en crecimiento? ¿Corren peligro las instituciones democráticas?.

Si las declaraciones del Jefe de Estado se basan en datos objetivos, sería bueno que el país se enterara. Porque, digámoslo sin vueltas, hay gente sensible, personas que ya vivieron demasiadas experiencias traumáticas, como para poner a prueba una vez más su valentía.



Es difícil, para alguien que sobrevivió a la pesadilla de los 70, cuestionar lo que se supone expresa el sentido común de la gente que piensa bien. Pero, convengamos que, después de tantos años, no podemos seguir con las simplificaciones temerarias o absurdas. Aquello de que "el que no salta es un militar" estaba bien en los primeros años de democracia, la módica revancha de una sociedad que despertaba a la libertad luego de haber sido sometida por la peor masacre que recuerde la historia argentina. Esa reacción fue incluso de una gran madurez. Las víctimas confiaron en la Justicia, alentaron la persecución legal de los responsables de crímenes de lesa humanidad y jamás cayeron en la tentación de la venganza personal.

Son éstos capítulos conocidos. Traumas de una nación que descarrilló demasiadas veces.

Ahora bien, este Gobierno –legitimado por las urnas en octubre 1º pasado– decidió profundizar el camino de la Justicia, promovió la anulación de las llamadas leyes del perdón, impulsó la creación de museos de la memoria y reconcilió el poder político con las organizaciones de las víctimas. Hasta allí se podría interpretar que el Ejecutivo hizo uso del mandato que la sociedad le otorgó. En democracia, las urnas tienen la palabra.

Sin embargo, los últimos ejercicios de memoria empujados por el oficialismo pueden ser leídos como sobreactuaciones. E inclusive como estimulantes de reacciones inconvenientes desde el punto de vista político. Veamos.

En los 70, la pugna era entre modelos absolutamente contrarios, irreconciliables: socialismo o capitalismo, estatismo versus privatismo, defensores del "mundo occidental y cristiano" contra la "patria de los trabajadores". Había guerra de ideas, choque de constelaciones, la violencia traía violencia y cinco por uno no iba a quedar ninguno. Se jugaba al todo o nada y corrían ríos de sangre.

¿Cuál es la hipótesis de conflicto hoy? ¿Quiénes son sus enemigos?.

¿Los Montoneros? ¿Cuáles? ¿Los que orillando los sesenta años se convirtieron en diputados, senadores o funcionarios del Poder Ejecutivo? ¿O los que se hicieron propietarios o gerentes de grandes empresas?

Y el Gobierno, ¿contra quien combate? ¿La puja es entre empresas privatizadas versus subvencionadas? ¿O está en juego la argentinización de compañías que ahora regentean en nombre del Estado los que antes impulsaron su privatización?

¿De qué patria o muerte se trata esta vez?

El caso Patti se inscribe también en este mundo de paradojas. El oficialismo, junto a una extraña coalición de fuerzas – incluidos varios legisladores que compartieron boletas con el ex Intendente de Escobar – logró que Luis Patti no jure como diputado nacional. ¿Todo para qué? Para que llegue a la Cámara Dante Camaño, hermano de Graciela y cuñado de Luis Barrionuevo. Un gran logro para los derechos humanos.

Como a los soldados japoneses que se perdieron en las islas del Pacífico y veinte años después de la derrota del imperio seguían en pie de lucha, hay combatientes a los que alguien tiene que informarles que aquella guerra terminó".

**TERMINÓ**

Como comentario final, en la última época de enfrentamientos, yo tenía unos doce años. Asistí a ella y observé a las dos partes. Fui y continúo siendo civil. Siempre fui nacionalista. Tengo la fuerte sensación que a cada día que pasa soy más nacionalista y creo en forma intelectualmente responsable en el nacionalismo popular. Mi educación familiar, regular y posteriormente universitaria fue en las convicciones democrático republicanas sobre el sustento de la Nación. Ahora, asisto y observo. Mi orientalidad genética indica con mucha fuerza: terminó. La guerra terminó. Solo que, alguien, tiene que informárselo al Gobierno. Y dejar a los muertos y a los vivos, en paz, de una vez. Partir a la Nación en fragmentos sobre recuerdos y cenizas, no ayuda a nadie. Pues bien, terminó.

## Balance de lo actuado

# DOS AÑOS DE GOBIERNO FRENTEAMPLISTA (2a.Parte)

ESCRIBE:
*Juan Pablo Latorre*


*LA GESTIÓN DE LOS MINISTROS RESPONDIÓ A LAS DISTINTAS FILOSOFÍAS DE LOS SECTORES A LOS QUE PERTENECEN. LOS COMPROMISOS ELECTORALES NO PERMITEN DESIGNAR UN GABINETE COHERENTE*

El ministro de Relaciones Exteriores no ha podido dejar de lado sus sentimientos de base ideológica tan fuertemente adheridos ni ha podido superar sus naturales limitaciones –entre ellas el no querer reconocerlas– lo que ha provocado que su función fuera la más criticada del gobierno. Lamentablemente, los procederes de Gargano han perjudicado al país. En el manido tema del TLC (Tratado de Libre Comercio) con EE.UU., equivocó feo su actitud cuando contradijo públicamente al presidente de la República. A tal punto trascendió el hecho que una atrevida ministra argentina tuvo el tupé de sacarlo a relucir en el seno de una reunión del Mercosur.

En lo que hace a la disputa que mantenemos con Argentina por las plantas de celulosa, la cancillería tiene, obviamente, la responsabilidad por el mal manejo diplomático del tema, incluyendo el revés sin precedentes sufrido en la Corte Internacional de La Haya.

Es imposible no comentar el desusado apresuramiento evidenciado en la aprobación del ingreso de Venezuela al Mercosur y la manifiesta satisfacción del canciller en la oportunidad. Tales actitudes sólo son entendibles por las afinidades ideológicas que lo unen a Chávez, que no responden, de ninguna forma, a un sentimiento generalizado de nuestra gente.

En el tema Turismo, la temporada ha estado muy complicada por los cortes de puentes y el ministro Lezcano no adoptó las medidas que la ocasión exigía. Como no conoce del tema, Lezcano se apoya en un asesor, lo que no está mal. Sí lo está, en cambio, que el asesor exteriorice atribuciones que desbordan su función y que ello provoque malestar entre quienes manejan el tema.

En lo que hace al Deporte, lo único que ha tenido resonancia es una aparente participación del gobierno en los cambios que se produjeron en la conducción del fútbol profesional.

El tema Industria, muy ligado al tema empresarial, ha enfrentado muchas dificultades, no por culpa del ministerio de Industria, sino por medidas de gobierno que han perjudicado notoriamente a los empresarios. La actividad manufacturera ha venido creciendo desde el 2002, así como aumentaron las inversiones en el sector, pero a fines del 2006 hubo un descenso en la actividad industrial. La situación internacional viene siendo favorable para nuestras exportaciones, pero no se conocen medidas que coadyuven a la permanencia de esas condiciones favorables más allá de la coyuntura.

Las contingencias climáticas dejaron al descubierto la falta de previsión de los gobiernos anteriores y la poca decisión del actual en el tema Energía. Quedó bien claro que no deberíamos depender de la energía eléctrica proporcionada por los países limítrofes. Las propias necesidades energéticas de estos países y razones de carácter estratégico coyunturales han demostrado que esos aportes no son confiables, por lo que el país debe encarar de una vez por todas soluciones propias y de la envergadura requerida. Llamativamente, aun rige el artículo 27 de la ley Nº 16.832 que prohibe el uso de la energía de origen nuclear en el país.

El Ministerio de Vivienda, Organización Territorial y Medio Ambiente estuvo en el centro de la problemática por la construcción de las plantas de celulosa. Si bien la población viene apoyando la construcción, no es porque los informes técnicos ambientalistas que produjo el ministerio nos hayan convencido. Definitivamente, no se han conocido.

En materia de Viviendas se creó una nueva secretaría para cumplir funciones que antes tuvo el Banco Hipotecario del Uruguay. Llamativamente, los dirigentes de FUCVAM han acusado al gobierno, que es de su mismo pelo político, de no tener el programa de viviendas que el país necesita y de no atender los reclamos de los cooperativistas del ramo. Si ellos lo dicen, por algo será.

El ministro de Transporte y Obras Públicas pudo finalmente tomar decisiones que le permitieran sacar ventajas políticas. Previo a las elecciones internas de su coalición, Rossi se despachó con la subvención del boleto. Hasta ahora no se han encarado obras viales de envergadura. Al parecer una importante venta de bonos al Japón permitiría contar con los fondos necesarios para ello. ¿Serán devueltos con la recaudación proveniente de la reforma tributaria?

En el ministerio de Salud Pública se notó claramente la dificultad de gobernar y, al mismo tiempo, atender los reclamos de los médicos y enfermeros que salieron a luchar por sus reivindicaciones salariales. Durante el problema, todos pudimos apreciar cómo quedó groseramente de lado la consideración de los pacientes.

Al inicio de la presente gestión gubernamental hubo una acción de increíble tono revanchista en el Hospital Pereira Rossell, cuando se produjo la destitución del doctor José H. Leborgne. A eso se sumó la designación de personas vinculadas empresarialmente con el presidente de la República en cargos relacionados con la radioterapia, lo que fue de una desprolijidad preocupante. Últimamente, el affaire Nicolini terminó de desnudar los desórdenes administrativos que caracterizaron la gestión del Ministerio de Salud Pública.

La reforma de la salud va a traer muchas dificultades. El solo hecho de pensar que se deberá





pagar obligatoriamente –además del impuesto a la renta– entre un tres y un ocho por ciento del sueldo o jubilación para sostener el sistema de salud a crearse, produce natural preocupación a gran parte de la población que será afectada.

Como a pedir de boca fue creado el Ministerio de Desarrollo Social para Marina Arismendi. Su obra magna ha sido el reparto de dinero a los indigentes sin pedir a cambio más que la comprobación de su pobreza. La dignidad de esa gente fue dejada totalmente de lado. Los cien millones de dólares iniciales ya llegaron a doscientos y en un futuro próximo serán trescientos cincuenta, destinados a un fin indiscutiblemente bueno siempre que con ello no se busque arrimar votos al sector de la ministra en las próximas elecciones. En lo demás, su gestión sólo se destacó por el acomodo vergonzoso de parientes y amigos políticos en puestos de confianza.

La nueva política salarial llevada adelante por el Ministerio de Trabajo y Previsión social, con la puesta en vigencia de disposiciones sobre fueros sindicales y consejos de salarios, la caprichosa e inconstitucional interpretación del derecho de huelga, haciéndolo extensivo a la ocupación de los lugares de trabajo, y la reciente ley de tercerizaciones, han trastocado el relacionamiento laboral y puesto en desventaja notoria a los empresarios. Las obligaciones surgidas en los consejos de salarios se aplican a los patrones y no a los trabajadores una vez que el gobierno lauda las diferencias, según quedó a la vista en ocasión de la larga huelga del gremio de la leche. Sin embargo, la presentación de un gran programa de justicia salarial dentro del Estado sigue ausente a pesar del "progresismo" de este gobierno.

La justicia social no pasa por favorecer a la central obrera y ayudar a los más necesitados perjudicando fuertemente a los demás sectores de la población. De esa forma se puede intentar influir en el resultado de futuras contiendas electorales, pero no el progreso de la nación. 💣

(Continuará)

## LA RUTA DE LA PASTA BASE

# EXPEDICIÓN AL INFIE

Cuando uno comienza a aproxi marse a la zona del Mercado Agrí cola un mundo subterráneo e impensable para nuestro Uruguay de otras épocas comienza a develarse ante nuestros ojos. Ya desde Agraciada y General Aguilar, jóvenes demacrados, mal vestidos, oliendo mal le ofrecen a usted desde ojotas sucias y rotas hasta gelatinas Royal, todo a diez pesos, todo vale diez pesos. Deambulan como fantasmas apurados, mientras cuchichean acaloradamente entre ellos, si presta usted atención podrá oír cosas como "…la otra que nos queda para conseguir…". Para conseguir que? Es que usted se esta acercando al "emporio de la pasta base" en Montevideo. De repente un joven muy delgado se le acerca y con voz llorosa le dice "por favor señor, me quede afuera de casa y necesito ir hasta Pando por la llave, por favor le doy la cédula, déme diez pesos…". Cuando arriba a General Flores la tristeza ganara su corazón, niñas adolescentes ejerciendo la prostitución, a ojos vistas de la sociedad entera, a espaldas de un Estado que se ha replegado de esa zona de dolor , de ese pequeño infierno montevideano que son las inmediaciones del Mercado Agrícola. "Señor (si, le dicen «señor». al posible cliente) cincuenta pesos…", se venden por cincuenta pesos, lo justo para una dosis sin fraccionar de Pasta Base.

***Lo que la cocaína causa de daño en dos años, la pasta base lo provoca en seis meses. El adicto comienza en ese lapso a sufrir problemas cardio-vasculares, problemas vasculares a nivel cerebral, afectaciones pulmonares severas, esto consecuencia de que se diluye en cualquier solvente, todo lleva a un deterioro general muy importante y a una situación de adelgazamiento extrema.***

Las jóvenes prostitutas, los jóvenes pedigüeños o vendedores de cosas insólitas son todos muy flacos, nos acercamos a un mundo limítrofe con la muerte. Cadavéricos habitantes deambulan hacia un final cruel, previsible y todos ellos son jóvenes casi niños, el Estado hoy cuando estamos aquí –viernes 2 de enero- no esta presente, la Policía no esta presente. El día anterior vimos cerca de 15 policías acompañando a numerosos funcionarios municipales mientras expulsaban artesanos del Paseo Sarandí, por el Mercado Agrícola no se ven policías, cuestión de prioridades. El INAU no se da por enterado de la prostitución infantil que deambula por General Flores en las inmediaciones de la zona, pero eso si, decenas de funcionarios del mismo instituto acampaban en 18 y Vázquez esa misma tarde en reclamo de…, ¿de que era esta vez?


*EN EL SEMÁFORO, MONEDA A MONEDA, JUNTANDO PARA LA DOSIS*

***La pasta base produce en un lapso de entre 6 y 9 segundos un estado de gran euforia. Es la droga más barata, es a la que pueden acceder los más pobres, los más desgraciados de la sociedad, la consumen los hijos de los sectores modestos del pueblo. Luego de la euforia inicial se entra en un estado de angustia que se vuelve insoportable, cuanto mas se consume, más difícil llegar a la euforia y más rápido se cae en la angustia. Los adictos habituales necesitan de diez a doce dosis diarias para ir llevándola…***

Cuando cruzamos J. L. Terra, yendo por Amézaga, las fisonomías y actitudes cambian, grupos en las esquinas entre vigilantes y provocativos, mal encarados, ponen la vista en nosotros persistentemente, como procurando determinar qué somos, qué queremos. Este es territorio en donde no funciona la Constitución de la República, aquí el Estado no esta y las autoridades son otras, aquí es territorio del "narcotráfico". Acercándose al cruce con Valle Inclan pueden observarse sobre esa calle, entre Amezaga y Libres y a mitad de cuadra, a numerosas figuras entre fantasmales y sumisas (son los adictos). Varios sentados en el cordón de la vereda, del fondo de los baldíos salen figuras en actitud agresiva y se estacionan en la vereda. Algunos bajan a la calle y nos miran amenazadoramente (son los traficantes). Continuamos nuestro camino, mientras varios nos siguen y otros gritan algunos insultos. Cuando llegamos a Porongos tomamos algunas fotos, los vigías de la esquina se ponen de espaldas y extienden las camperas para disimular su figura. En casas que parecen abandonadas parejas y grupos de muchachos flaquitos están sentados en los pórticos mientras nos observan callados.

***Los adictos tienen en su mayoría entre 12 y 20 años. Su ansiedad por conseguir la droga produce inevitables trastornos familiares, hurtos, pequeños delitos y las primeras víctimas son sus familias. Venden todo lo que encuentran a mano y empiezan por sus pertenencias y las de su casa, todo se cotiza al precio de la sustancia.***

Alejándonos de la zona nos volvemos a cruzar con los jóvenes vendedores de cosas insólitas y de las niñas prostitutas.

Nos dirigimos hacia Marconi y pasamos por General Flores y Chimborazo y a partir de ahí el mismo panorama de prostitución. En el cruce con Corrales, ya de madrugada, un grupo de jóvenes que hacen como que limpian parabrisas, mientras los automovilistas hacen como que los dejan, la opción contraria parece no recomendable, las caras son ansiosas, miden sus posibilidades ante el incauto auto parado en el semáforo, la moneda casi siempre llega, hay algo de violencia latente. La pasta es el objetivo del grupo de mal encarados, "a la buena o no…" En la zona las "bocas" son mas disimuladas, aunque alguna por el Cerrito tiene los ingredientes de la del Mercado Agrícola, grupos de vigías en la esquina y grupos de "pesados" en la acera.

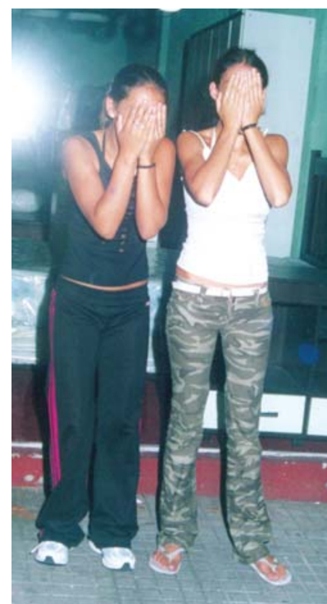
No hay políticas ni de represión del narcotráfico a pequeña escala ni de tratamiento de los adictos con resultados exitosos, la Policía, o renunció o mantiene una inacción sospechosa,. La Justicia carece de armas para combatir este delito organizado y complejo, mientras la sociedad comienza a ser rozada por el infierno: hace dos días en Ituzaingó un grupo de adictos asesinó a sangre fría a un comerciante. En la zona del Borro, jubilados son hostigados por grupos de drogadictos que los mantienen aterrorizados. Cada vez son más las familias desgarradas por asesinatos de hermanos o padres que no aguantan más…

En los alrededores del Cementerio del Norte decidimos terminar la recorrida, al estacionarnos sin darnos cuenta cerca de una boca de venta fuimos apedreados e insultados, una "cultura" nueva y perversa esta condenándonos al abismo, mientras el Estado no se da por enterado y los descartables caen a racimos, mueren a oscuras y están empezando a matar en silencio…






ARRIBA: *FOTO SATELITAL DE LA ZONA DE*
ABAJO: *ACCESO A LA PELIGROSA ZONA DE Y «PESADOS»*




*MENORES EJERCIENDO EL MERETRICIO (AUN CON EMBARAZO). UNA PRESTACIÓN ORAL CUESTA $ 50, LO QUE SALE UNA DOSIS QUE DA PARA DOS O TRES FUMADAS DE PASTA BASE*

*UN «VIGÍA»; AL VER LA CÁMARA SE PUSO DE ESPALDAS*

EDAD

# RNO




*L MERCADO AGRÍCOLA.*
*ADICTOS, TRAFICANTES , VIGÌAS*







## *ADICTO VIVIENDO EN LA CALLE*

# UN URUGUAYO DE LOS NUEVOS TIEMPOS

Enfrente del Cementerio del Buceo un grupo de adictos a la pasta base vive en los locales abandonados donde se expendían flores. Uno de ellos Enrique acepta hablar con nosotros.

Cuanto tiempo hace que vivís en situación de calle?

***-Hace unos tres años…*** Cuando nos contesta deja ver una sonrisa sin dientes y se contrae su vientre y sus tatuajes como achicados nos dicen que en otras épocas Enrique tuvo una presencia muy distinta a la actual. Como todos los consumidores es muy delgado y su cara esta como chupada.

Como te sostenes, como obtienes ingresos?

***-Ustedes no son policías, no?.*** Desconfiado, nos mira como si recién se le ocurriera esta posibilidad y luego el solo la descarta, para que querría la policía saber sus penas.

Nos dice que hace volqueta y las cosas que encuentra se las revende a gente que hace feria.

Cuando lo encontramos eran como las 12 del mediodía del sábado 3 de marzo y dormía, imaginamos que hace volqueta y hace lo que sea cada vez que necesite pasta.

Nos dice que así hace unos pesitos, también cuida autos..

Tu sos consumidor de pasta base? que te produce el consumo?

***-Uno no consume por consumir, hay muchos problemas. Uno se engancha, como otros se enganchan al alcohol. La pasta te deja "duro". Uno no puede hablar, nada, a cada uno le pega distinto. Es un vicio, te saca el hambre, no podes comer.***

Como empezaste a consumir?

***-Yo en realidad empecé con la cocaína, que no era tanto como la pasta base. Después salio la pasta base y bueno es mas barata.***

Cuanto sale una dosis?

***-Una dosis sale cincuenta.***

Y eso te da para hacer que?

***-Y es un momento nada más, dos minutos y se te va.***

Como se toma, se fuma o que?

***-Le pones ceniza a la pipa, arriba del plomo y encima la pasta base. Ahí le das fuego y lo fumas, aspiras el humo y lo aguantas, lo prensas. Lo más que puedas y después lo tiras. De un medio de cincuenta pesos podes sacar dos o tres dosis para fumar.***

Es fácil o difícil de conseguir? ***-Es fácil, en todos lados conseguís, en todos lados hay ahora. Cualquiera "bo" te la vende, cualquiera. Todo el mundo consume, bueno no todo el mundo y esta arruinando mucha gente.***

En que sentido decís que la arruina? ***-Es que perdes todo, perdes tu familia, perdes trabajo. Yo trabajaba, tenia familia y perdes todo por la maldita pasta base, por la droga. La pasta te quita todo, cuando agarras unos pesos lo único que pensas es bueno me voy a fumar. Agarras unos pesos y arrancas derecho a comprar, aunque sepas que esta mal. Uno piensa porque tampoco es de otro planeta, poder salir, estuve en REMAR, estuve internado, estuve una semana y otra vez a lo mismo.***

Que pedirías a esta sociedad que mira para otro lado?

***-La gente discrimina mucho. Dicen pa, pasta base, se roban todo para fumar la pasta y no es así, no todos los que roban fuman pasta, algunos si pero no todos.***



*SUS ÚNICAS PERTENENCIAS, UN COLCHÓN, UNA FRAZADA Y SU PIPA PARA PASTA BASE. SU ÚNICA PREOCUPACIÓN: LA PRÓXIMA DOSIS*

Lo dejamos con esta última frase y por protocolo le deseamos suerte. Ahí quedo enfrente del Cementerio del Buceo, hundido en un colchón mugriento, con la mirada vidriosa y sin esperanza, lejos, muy lejos de la demagogia y los discursos. La última frase se nos quedo en el oído ***"no todos somos ladrones..".*** Si Enrique, pero esto empeora y nadie se hace cargo. Nadie se hace cargo de estos muchachos que se quedaron sin Patria y de esta sociedad indefensa que se acerca a un abismo de violencia, que ya esta ahí nomás en la esquina.

Mientras seguimos alejándonos no podemos dejar de sentir un poco de vergüenza por este Uruguay post-moderno y progresista, poblado de uruguayos y uruguayas, y tan necesitado de verdaderos orientales. Chau Enrique…, de repente tenes suerte y cambia el Cambio.

## *ANTE EL HOMICIDIO DE UN PADRE*

# LAS MADRES SE REBELAN

Un día la opinión pública se vio estremecida por la noticia de que por motivos provocados por la pasta base, un padre había ultimado a su propio hijo. Ese fue el detonante para un grupo de madres de jóvenes adictos resolviera que había que intentar organizarse para salirle al paso a esta realidad desconocida que habría que aprender a enfrentar para poder ayudar a las víctimas de este flagelo. Entre quienes lideraron esta iniciativa se encuentra Rocío Villamil, a quien NACIÓN entrevistó en la propia Plaza Fabini ("del Entrevero") donde se reúnen estas madres todos los sábados a partir de las 13:00 horas, quien nos amplía: "***Esto surge de un grupo de madres que nos juntábamos en distintos tratamientos siguiendo a nuestros hijos y que hacíamos una cadena nocturna de contención, para ver cómo estábamos, como estaban nuestros hijos, cuál era la evolución, qué se podía hacer, todo lo que apuntaba a contener-***



SOCIEDAD


ROCÍO VILLAMIL

***misión que integran el Ministerio del Interior, la Junta Nacional de Drogas y nosotros, todavía de allí no se ha logrado absolutamente nada, ni siquiera una respuesta sobre qué es lo que se está haciendo. Es muy lento el proceso a nivel de las autoridades. Las bocas siguen intactas, y las que cerraron al poco tiempo abren al lado, nosotros volvemos a hacer la denuncia pero siguen funcionando"***

***nos entre nosotras por la situación en la que vivíamos y seguimos viviendo. Eso produjo que se acercara y fuéramos conociendo más gente. Por eso el día que los medios informaron de ese padre que mató a su hijo, nosotros decidimos que ya había gente encargada de matar a nuestros hijos y que no teníamos que caer nosotros en eso, y que a veces la desesperación nos lleva a hacer cosas de las que nos podemos arrepentir y que a veces es un tema de ignorancia, de no saber manejar la situación. La población en general no toma conciencia de que esto es una enfermedad, que además repercute en todo el seno familiar y que nosotros también necesitamos atención, porque somos coadictos".***

Consultada por la aparente inoperancia de los organismos encargados de la represión de los delitos vinculados al tráfico de drogas, y de la permanencia y aún crecimiento del número de bocas de venta, Rocío respondió que ellas siguen permanentemente haciendo denuncia sobre estos lugares y aportando direcciones, la gente se sigue acercando para proporcionarles y ellas se hacen responsables de la información.

***"Nosotros pretendíamos un trabajo en conjunto*** –agregó- ***y para eso se formó una co-***

**ARREGLARON CON LA POLICÍA**

Sobre los procedimientos policiales emanados de sus denuncias, Villamil respondió que ***"algunos se hicieron, otras se pudieron arreglar, y cuando digo 'arreglar' es directamente con la Policía, y otras están custodiadas por la Policía. Arreglan con los policías que están de recorrida por una pequeña suma, y no los molestan. Y hay esquinas en las que uno sabe que están vendiendo y hay un policía parado en la esquina, ¿qué es eso? Para los ojos de la opinión pública ese policía está 'haciendo la guardia' sabiendo lo que está pasando".***

Más adelante Rocío Villamil destacó las características particulares de esta droga, de efectos devastadores: ***"Es muy rápido el proceso por cual se cae en la adicción, como lo es también el destrozo que provoca. Inmediatamente el chico de cualquier condición social se automargina, pierde el trabajo, pierde la familia, pierde los afectos, pierde la voluntad, pierde las ganas de todo. Es una droga completamente distinta a las demás conocidas, y además con una abundante oferta –en una cuadra puede haber dos o tres lugares de venta- y de muy fácil adquisición. Por eso hemos salido a contestar directamente sobre la pasta base.***

**RECURSOS HAY**

Las Madres de la Plaza han sido recibidas también por legisladores y por la comisión legislativa de Derechos Humanos, pero luego con la vinculación al Ministerio del Interior y la Junta Antidrogas, que creyeron sería más ejecutiva, perdieron contacto.

***"Acá tiene que haber gente que realmente sepa trabajar en este tipo de problemática, y no el policía común que de pronto puede contestar, y con razón, 'yo estoy para otra cosa, y no para cerrar una boca o hacer un allanamiento'. Tiene que operar gente especializada en narcotráfico, como la Brigada de Narcóticos, por ejemplo".***

***"Yo no puedo contestar por qué no actúa gente especializada, y no se puede argumentar falta de recursos, porque basta ver el despliegue policial cuando por ejemplo hay una cumbre, o en el caso de Natalia, donde hubo un gran despliegue policial buscando a una sola persona, cuando en ese mes desaparecieron treinta y siete. Ahí uno se da cuenta que hay elementos técnicos y personal para trabajar. Por qué no se hace lo tienen que responder ellos".***

Rocío Villamil destacó también que el fenómeno se expande y que hay un gran porcentaje de minoridad trabajando en esa cadena: ***"Los vendedores involucran a sus propios hijos en la tarea, constituyendo el llamado 'delibery', la 'mulita', el' perro', el que va a las esquinas con una bolsita que tiene para distribuir o lo llaman por teléfono para que lleve.***

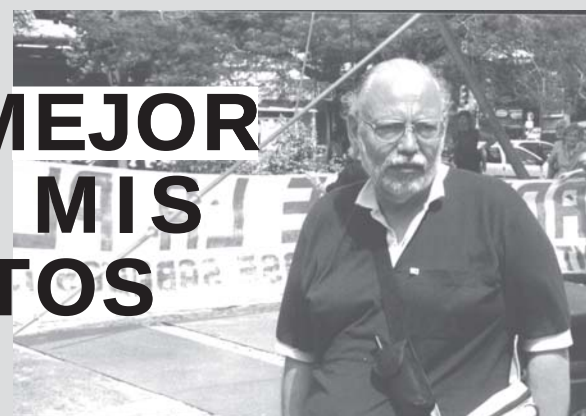
También se producen los llamados ajustes de cuentas que aparecen en las noticias con muchas muertes, por deudas adquiridas en la red, porque la mayoría de los que están en el tráfico también consumen".

Dejamos a Rocío con las otras madres, leyendo la proclama semanal, como se hace todos los sábados. Gente que ha sido golpeada por un flagelo social del que nadie está libre de ser víctima, y han tenido que organizarse para tratar de hacer lo que las autoridades y las Instituciones del Estado no son capaces de hacer.




## Un ciudadano responsable

# LO MEJOR POR MIS NIETOS



Roberto acompaña la laucha de las Madres de la Plaza, aunque no tenga el drama de la pasta base metido en la familia.

***"No tengo ningún familiar directo implicado en la adicción*** –nos explica- ***pero tengo dos nietos, uno de trece años que va a l liceo, y una nieta de cinco años que comienza la escuela, y lo que estoy haciendo pienso que es lo mejor que puedo hacer por ellos. Para que cuando mi nieto salga del liceo no encuentre un "boca" ofreciéndosela, y que mi nieta pueda hacer todos sus estudios tranquila sin ver este problema a la vuelta de la esquina. Esto lo considero un compromiso con la sociedad, con los adictos, con sus familias, y con todos los que no son adictos y no quiero que lo sean".***

Y de esa forma Roberto a llegado ha tener experiencia en el trato con los drogadictos y los problemas de su entorno, y nos cuenta: ***"El primer síntoma que vemos en los adictos es su incapacidad para mantener su atención en ningún tema más allá de unos pocos minutos. Hablar con un adicto es una experiencia que, hasta que uno se acostumbra es aterradora, porque pasa de un punto de atención a otro a una velocidad que asombra. Y en el lugar de consumo actúan de la misma manera. La urgencia por consumir es inmediata, El efecto de una fumada se le va en quince minutos e inmediatamente hay que reforzarlo con otra dosis. No piensa en lo que va a hacer después ni al día siguiente. Conseguir dinero para la próxima dosis, comprarla y consumirla y pensar en la próxima. Ese es su único objetivo: la próxima dosis. Y su atención se centra en los próximos cinco minutos. Cuando se ven envueltos en un hecho delictivo, en la mayoría de las veces no tienen idea de lo que están haciendo: finalmente están consiguiendo su próxima dosis. La consecuencia puede ser cualquiera. Si se ven complicados porque alguien se defiende, o por que no pueden conseguir la cámara fotográfica o el par de championes que precisan para comprar esa próxima dosis, pueden tener cualquier tipo de reacción, en las que se manifestará lo que es cada uno de ellos. Si es un botija tranquilo que nunca ha tenido agresividad antes de empezar a consumir, posiblemente se asuste y salga corriendo, pero la mayoría reacciona defendiendo eso que consideran el acceso a la próxima, dosis, y ahí es donde tenemos hechos de sangre, agresiones violentas, uso de armas y todo ese tipo de cosas. Pero no es un delincuente con cabeza de delincuente, es un enfermo".***

UN ADICTO SOLITARIO

Prosigue Roberto***: "Hemos visto casos de conseguir buen dinero y pasar toda una noche consumiendo, veinte o veinticinco dosis sucesivas hasta quedar absolutamente destruido. Es una pérdida completa del control.***

Otro factor que vemos muchas veces es el de la desocialización. Por ejemplo, los consumidores de marihuana lo hacen en grupo, se pasan el porro, comparten una experiencia. El consumidor de pasta base es un solitario absoluto, Se puede ver a dos o tres gurises en un rincón consumiendo, y cada uno está consumiendo para sí mismo. No le pasaría por la cabeza a un consumidor de pasta base darle el dinero a otro adicto para que se la vaya a comprar, porque se la consume por el camino. No es lo mismo que lo que pasa con otras drogas que se consumen en sociedad. La pasta base es un tema individual. Es él y la droga, nada más".

***Ante el asalto a la enseñanza***

# EJEMPLOS A SEGUIR



ESCRIBE:
*Cnel. Walter R. Cibils* 

***En tiempos en que se está queriendo trasmitir a nuestros adolescentes una visión absolutamente sesgada del pasado reciente, puede resultar interesante conocer cómo se daban las cosas en un liceo montevideano cuando la sedición arreciaba contra nuestro país.***

Había elegido al Liceo Nº 13 de Maroñas para iniciar mi actividad de profesor de Matemática por ser el liceo donde rindiera las últimas pruebas del concurso que me permitiera graduarme como docente de Enseñanza Secundaria. De aquella época, 1969 en adelante, recuerdo circunstancias y anécdotas inolvidables que permiten trasuntar la realidad liceal que se vivía mientras operaban a pleno en nuestro país los principales grupos sediciosos que atentaron contra la democracia vigente..

El profesorado del Liceo 13 se dividía en tres grupos claramente diferenciados: estaban los que podemos llamar de izquierda, que eran los que promovían los paros y huelgas dando un apoyo tácito a la subversión; estábamos los que, por el contrario, deseábamos que todo transcurriera en orden y de acuerdo a la legalidad; y, finalmente estaban los que "miraban el partido desde la tribuna", como se dice vulgarmente, que eran mayoría, y que ajustaban su conducta a un criterio muy uruguayo y muy respetable: evitar tener problemas.

En lo personal, siempre tuve muy acendrado el valor de la educación y, consecuentemente, la necesidad del mayor respeto a las disposiciones que rigen al sistema educativo. Entendí a la función docente como un verdadero sacerdocio y un compromiso con la patria, razón por la cual discrepé con todo lo que perjudicara o impidiera dictar clases o sea, educar.

En el alumnado –que iba hasta 4º de liceo– había un grupo de mayores de 15 años que trabajaba para lo que después supe que era un CAT (Comando de Apoyo a los Tupamaros). Algunos de ellos, los idealistas y bien intencionados, estaban siendo utilizados, mientras otros mostraban ser prepotentes y agresivos. Se les veía pintando carteles en el patio que luego pegaban en las paredes del propio liceo, todo ello sin que la Dirección hiciera nada para impedirlo, a pesar de las prohibiciones expresas del Consejo de Enseñanza Secundaria de la época. El resto de los alumnos, al menos los de 1º a 3º que yo conocía, no parecían interesados en el tema, más bien todo lo contrario, como me lo indicaron algunas actitudes de las que fui testigo.

Hay dos anécdotas que destacan la personalidad de algunos alumnos, que eran pequeños en edad pero grandes en carácter, a quienes quiero homenajear con este recuerdo, y junto con ellos a todos los que en todas las épocas han sido capaces de sortear con férrea disposición de ánimo las pretendidas imposiciones de alumnos mayores que han intentado prevalecer su mayor experiencia y su físico normalmente más desarrollado.

Obviamente, siempre me negué a que alguien incursionara en mis clases para actividades no autorizadas o previstas oficialmente. Cierto día, con el antecedente de mis negativas previas, me descuidé e ingresaron sin permiso a mi salón varios integrantes del gremio estudiantil repartiendo volantes a una velocidad tal que no pude impedirlo. Yo sabía bien que no valía la pena intentar ninguna sanción contra ellos, así que a partir de ese día estuve atento para que no se repitiera el hecho, puesto que los cerrojos de las puertas habían sido arrancados y éstas se abrían sin dificultad. Cuando aparecieron de nuevo no tuve otra alternativa –aunque parezca mentira– que oponer resistencia en la puerta para que no la abrieran. Esas eran las reglas de juego de entonces y que hasta el día de hoy siento vergüenza de que fueran así; no existían alternativas. Como era joven en aquella época, podía resistir el intento, pero se imaginará el lector lo que podría ocurrir en el caso de profesores mujeres que eran mayoría. Estaba en pleno forcejeo para impedir el ingreso de quienes actuaban a modo de patota, cuando una alumna del grupo, que era un 1º año, desde su banco y a través de la ventanilla sin vidrio de la puerta, les espetó con toda decisión: "¿No se dan cuenta que si nosotros quisiéramos que ustedes entraran ya se lo habríamos dicho al profesor?" Acto seguido, y al quedar sin argumentos, los "volanteadores" se retiraron.

Aquella alumna mostró especiales agallas. Sin que nadie se lo pidiera, entendió que debía interceder para evitar que se atropellara a su profesor y, asumiendo la representación del sentir de sus compañeros y sin importarle futuras consecuencias, se animó a enfrentar a aquellos estudiantes mucho mayores que pretendían dominar la actividad liceal.

Poco tiempo después me tocó vivir otra experiencia con un final igualmente gratificante. En ocasión de un "paro de brazos caídos" –una forma muy original de protesta que los alumnos habían puesto de moda en aquellos tiempos– ingresé al salón de 2º año a dictar mi clase y encontré a un muchacho, que se identificó como alumno de 4º año, "arengando" a los alumnos. Cuando lo invité a que se retirara porque era mi hora de clase me respondió con desparpajo y sin ningún respeto a mi condición de profesor que el grupo estaba en "paro de brazos caídos" por lo que seguiría con su exposición. Traté de hacerle entender que yo no hacía el paro y que él no tenía ningún derecho a impedirme que trabajara, pero no tuve suerte. En tal circunstancia, absolutamente fuera de lugar, me pareció que debía confiar en mis propios alumnos y darles la oportunidad de que decidieran la situación, ya que eran ellos quienes habían dispuesto realizar el particular "paro". Así que les anuncié que íbamos a proceder democráticamente y que pondría a votación la permanencia en el salón del joven intruso o del profesor. Acto seguido, les pedí que levantaran la mano los alumnos que desearan que dictara mi clase y, por ende, que el joven se retirara. Lo hicieron todos menos dos. Ante ese resultado, invité nuevamente al muchacho a retirarse, pero se negó a hacerlo aduciendo que no reconocía la validez de la votación. Fue entonces cuando un alumno se paró y con toda firmeza le dijo "Perdiste la votación. ¿Te vas vos o te vamos nosotros?". Ante la determinación con que se expresó el alumno, el joven intruso tuvo que resignarse y retirarse del salón. Podrán imaginarse lo que sentí en aquel momento.

Una alumna que había votado en contra de que diera mi clase me pidió para fundamentar su voto. Era la delegada de clase y, además, la mejor alumna. Dijo que lo había hecho para ser coherente porque no estaba de acuerdo en que, mientras con ningún profesor se daba clase durante los 'paros', sí se lo hacía con quien esto escribe.

Desearía que los alumnos a los que he recordado en este artículo pudieran leerlo para que supieran que siempre los tendré en mi memoria y en mi corazón por lo mucho que me aportaron.

Casos como los que he contado hay muchos y no figuran en la versión de la "Historia Reciente" que ha dispuesto que se cuente a nuestra juventud el actual gobierno. Es lógico: parte de los que hoy gobiernan eran los que desestabilizaban la enseñanza y el país todo en aquel entonces.



# ¿ES YANKI EL "IMPERIALISMO YANKI"?



**"El mayor peligro para la paz mundial es el complejo militar-industrial de los EE.UU."(1)**
**Dwight David Eisenhower**

ESCRIBE:
P. Lucas Corkelerrigaray

Proclamarse *anti-imperia lista* es algo que viste mucho. El término tiene resonancias de generoso desprendimiento, despierta tiernos sentimientos en el corazón de las compañeras (lo que facilita otros tipos de desprendimientos), luce bien en las marchas puño en alto con protección policial, es imprescindible para portar con garbo la camiseta con la imagen soñadora del Ché y es legalmente obligatorio para conseguir empleo en la I.M.M.

Pero la heráldica de mi vascuense familia proclama que *DISCREPAR ES SALUD*, y me puse a meditar sobre el famoso término, con pavor de sumarme a las opiniones convencionales, esas que ayudan a vivir en un confortable sopor.

Lo primero que quise averiguar es en qué consiste ese imperialismo yanki que hay que odiar. Y siguiendo el parecer de esa lógica absoluta que enseñó Muñoz Seca, pensé que lo menos que Perogrullo le puede pedir a un imperialista yanki es que promueva la expansión de un imperio YANKI. Y ahí empezaron mis perplejidades.

Ante todo, tuve que corregir mi idea de siempre de que Marx & Engels eran yankis. No, no lo eran, a pesar de que escribían en Londres en 1847, cuando los yankis tomaban por asalto la Ciudad de México: "*Los norteamericanos continúan comprometidos en una guerra con los mexicanos. Es de esperar que la ganarán y tomarán la mayor parte del territorio mexicano*". La historia obedeció, como era su obligación, a ambos sabios, y el 23 de enero del año siguiente Engels exultaba (en el Deutsche Brussel Zeitung): "*Con la debida satisfacción hemos presenciado la derrota de México ante los Estados Unidos.*"

La explicación –me dije— es que ambos profetas debían ser agentes encubiertos de la FBI, que casos de corrupción no faltan ni aún entre los "hombres nuevos" que crea el socialismo. Sabido es que la Cuarta Dirección y el fichero del PC no habrían caído si no hubiera habido prominentes comunistas que se tomaron en serio la interpretación económica de la historia personal.

Pero mis problemas se agravaron cuando averigüé que un yanki auténtico, el Presidente Lincoln, sostenía una opinión nada convencional sobre la naturaleza y los fines reales del poder imperante en su propia patria, al alertar sobre la *"esclavitud financiera"* que ciertos círculos subterráneos querían imponer a los Estados Unidos, apenas menor, decía, que la *"esclavitud física".* A Lincoln y al Gral. Grant no les agradó en absoluto el poder plutocrático instaurado en el país con la Ley de Bancos de 1863, aprobada entre gallos y medias noches aprovechando la conmoción de la guerra de secesión. Ideas peligrosas las del Presidente, asesinado sin tardanza en lo que representó, según Bismarck, que veía lejos, *"un desastre para la cristiandad".*

Cosas del pasado –me empeciné en creer— y me saltée unos siglos, convencido de que Vivián Trías, Galeano (alias Hughes), Quijano el abogado del Bank of London, "Brecha" la de la Carpa FUTI y otros eruditos compatriotas no tendrían el desparpajo de desinformar a las masas imputando a los yankis cosas feas cometidas por otros en su nombre. Pero mi salto a los tiempos modernos no me mostró nada distinto.

Me asombró la conducta del Presidente Wilson, Imperialista Yanki que presionó a los ingleses para que liberaran a León Trotsky cuando éste hizo escala en Halifax, Canadá, rumbo a Europa para organizar la revolución soviética que liberaría tropas alemanas para que mataran soldados aliados.

Otra extraña criatura, el yanki Roosevelt, dispuso como uno de sus primeros actos de gobierno, en 1933, el reconocimiento de la URSS, abriendo las puertas al espionaje soviético que privó al Imperialismo Yanki del monopolio atómico. El mismo yanki salvó a Stalin de la derrota militar y le regaló una serie de países europeos y asiáticos amigos del Imperialismo Yanki que nunca llegaron a entender los arcanos de la alta política del Yanki Imperio, tan diferente de la que explican en los Comités de Base progresistas. Otro que quedó perplejo fue el embajador norteamericano en Polonia: "*Al leer el acuerdo* (de Yalta, en que el Imperialismo Yanki engrandeció territorial y militarmente a la URSS) *no podía creer lo que estaba viendo. Cada renglón implicaba una entrega total a los comunistas*". Y el proceso no cesó un solo día durante la aspaventosa "Guerra Fría". En un estudio en tres volúmenes, jamás refutado, Anthony Sutton, de la Universidad de Stanford, demuestra que el desarrollo industrial y militar de la Unión Soviética se debió en un 100% a la asistencia occidental. **(2)**

Un salto a la guerra de Corea me llevó a estudiar la persecución sufrida por el General Douglas MacArthur, héroe nacional yanki destituido por el gobierno yanki por intentar bombardear los puentes del Río Yalú que atravesaban los comunistas para matar, mutilar, capturar y torturar soldados yankis. Algo después la 7ª. Flota norteamericana recibió órdenes de bloquear la isla de Formosa para que los chinos nacionalistas no molestaran al régimen antiyanki de Mao. El Embajador norteamericano Bullit lo relata así: "*Nuestro gobierno ha dado órdenes a nuestrra flota de impedir (*a los chinos nacionalistas) *detener a los barcos de suministro comunistas que van a Corea…llevando armas con la que matan soldados norteamericanos en Corea".* Y el comandante norteamericano Van Fleet declaró el 10/3/1953 ante el Senado norteamericano: "*En junio de 1951 los ejércitos comunistas estaban huyendo, duramente golpeados, sin suministros, totalmente sin control, presas de pánico…y se nos dio la orden de detenernos, de no perseguirlos y de no derrotar totalmente al enemigo".*



Pocos años después el Presidente Eisenhower instaló en el poder a Fidel Castro, creando así una base de agresión contra territorio yanki y fomento de la subversión en todo el Hemisferio, en contra de los intereses yankis. "*Es difícil entender esta política desde un punto de vista norteamericano. Concediendo que Batista ya no fuera útil, la alternativa… no tenía que haber sido Castro … Castro no habría podido tomar el poder…sin la buena voluntad del Cuarto Piso del Departamento de Estado".* La cita no es de Daniel García Pintos, sino de Earl Smith, embajador de los Estados Unidos en La Habana, en su libro *The Fourth Floor.* Eisenhower rechazó incluso una iniciativa de la Iglesia de que se formara un gobierno de coalición de todos los partidos democráticos cubanos. El ungido tenía que ser Fidel y sólo Fidel, fichado desde 1948 como agitador comunista por su participación en la revolución colombiana llamada *Bogotazo*, en que asesinó personalmente a varios clérigos.

La asombrosa acusación de Eisenhower al poder militar-industrial que citamos al comienzo parecería demostrar que una sola nube empaña el horizonte de un proyecto político absolutamente ignorado por las masas atosigadas por la TV. Desde las antípodas ideológicas de Eisenhower, el argentino Jordán Bruno Genta enunciaba así en forma diáfana lo que el primero proclamó en términos esotéricos: "*Estas evidencias configuran un panorama sombrío para el Occidente Cristiano, si el Pentágono no se decide a eliminar la influencia de la Plutocracia, asumiendo la responsabilidad de la conducción política …"* **(3)**

Las pruebas históricas podrían prolongarse indefinidamente, pero no desafiaremos la tijera del Redactor Responsable. Nos contentamos con activar la curiosidad de la especie en extinción de los que piensan, alguno de los cuales nos ayudará quizá a comprender la naturaleza última de ese *Imperialismo que usa Seudónimo*. Sabemos que en estas cosas no faltará quien crea que no hay que meterse en honduras, que es *mejor no meneallo*, pero Unamuno nos enseñó una conducta más proba: "*Hay que decir aquello de lo que se dice: mejor no decirlo*".

**NOTAS:**

**(1)-** *Discurso de transmisión del mando al Presidente Kennedy, 1961*

**(2)-** *Western Tecnology and Soviet Economic Development, 1974. Lectura imprescindible para frenteamplistas.*

**(3)-** *Genta, "El Manifiesto Comunista –Edición Crítica". Ed. Cultura Argentina, Bs. Aires 1969. El autor fue asesinado por la guerrilla marxista del E.R.P.*

## EL MITO OCULTA LA REALIDAD

Según Mario Vargas Llosa, el Che Guevara entró en la categoría de mito, y este hace que la verdad sobre su vida quede oculta detrás del mismo.

***«El Che Guevara ya alcanzó esa categoría, un sitial que pone a quien lo ocupa por encima de las leyes de la historia y de la pedestre realidad. Un ser que de histórico pasa a ser mítico no es juzgado con criterios racionales sino mediante actos de fe y de ilusión».***

***«Su figura es hoy día, como muestra otro de los colaboradores del número de 'Letras Libres' dedicado a su figura, 'una marca capitalista' de valor seguro, a la que empresarios de toda clase explotan en los cinco continentes, y a la que veneran, citan, tienen presente y les merece admiración y simpatía, innumerables jóvenes que no alientan el menor entusiasmo revolucionario y, algunos, ni siquiera sabrían ubicar a Cuba o Bolivia en los mapas. No importa. El Che representa una hermosa ficción, un personaje del que la historia contemporánea está huérfana: el héroe, el justiciero solitario, el idealista, el revolucionario generoso y desprendido que realiza hazañas soberbias y es, al final, abatido, como los santos, por las fuerzas del mal.***

***No importa que los historiadores serios muestren, en trabajos exhaustivos, que el Che Guevara real, de carne y hueso, estaba muy lejos de ser ese dechado de virtudes milicianas y éticas. Que fue valiente, sí, pero también sanguinario, capaz de fusilar a decenas de personas sin el menor escrúpulo, y que, desde el punto de vista militar, sus fracasos y errores fueron bastante más numerosos que sus éxitos. Es verdad que era consecuente con sus ideas, sobrio y austero, incapaz de las payasadas y dobleces de los politicastros profesionales. Pero, también, que la violencia y eso que Freud llamó «la pulsión de muerte» lo atraían y guiaron su conducta tanto como su pasión por la aventura y la revolución. El mito exigía que los restos del Che aparecieran. Por eso, cuando ocurrió, todos los que los esperaban, creyeron, sin pensarlo dos veces. Así se escribe a veces la historia. Y así enriquecen las bellas ficciones la grisácea realidad».***

### Los periodistas Maite Rico y Bertrand de la Grange

Se han especializado en reportajes polémicos En 1998 publicaron una minuciosa investigación contrastando el mito y la realidad del Sub comandante Marcos, revelando embustes y maniobras publicitarias que habían inflado la figura del guerrillero de Chiapas, entonces en auge.Hace tres años publicaron un segundo libro, ***¿Quién mató al obispo? Autopsia de un crimen político,*** en el que hacían importantes revelaciones sobre el bárbaro asesinato, el 26 de abril de 1998, en Guatemala, del obispo Juan Gerardi, y del cúmulo de intrigas y corrupción que rodearon el crimen.

***Investigadores periodísticos denuncian***

# LOS HUESOS DEL «CHE», ¿UNA MENTIRA DE ESTADO?



***Según comenta el famoso escritor Mario Vargas Llosa en su columna dominical del prestigioso diario «El País» de Madrid, dos periodistas del Primer Mundo, luego de una exhaustiva investigación concluyeron que los restos de Ernesto «Che» Guevara no son los que reposan en el mausoleo de Santa Clara, que aquellos nunca fueron encontrados, tratándose de una representación teatral rigurosamente fraguada para complacer a Fidel Castro.***

En el número de febrero de la revista **«Letras Libres»** que se edita en México y España y que dirige Enrique Krauze en su versión americana, publica un extenso reportaje a los periodistas Maite Rico (española) y Bertrand de la Grange (francés), titulado **«Operación Che. Historia de una mentira de Estado»**, en el que revelan la asombrosa noticia de que los restos que descansan en el imponente mausoleo erigido en Santa Clara, Cuba, no son los del guerillero que comandó la columna que liberó la ciudad de la dictadura de Fulgencio Bastista para entregarla a la más dura aún, de Fidel Castro.

Según los investigadores periodísticos, los restos del «Che» nunca fueron encontrados y el supuesto hallazgo de los mismos ***«fue una pura representación teatral rigurosamente fraguada para complacer a Fidel Castro, que, en un momento difícil, casi crítico para la Revolución Cubana por la desaparición de la Unión Soviética y el fin de los cuantiosos subsidios que de ella recibía, había decidido montar una gran movilización revolucionaria de distracción en torno a la figura mítica del «Guerrillero Heroico».***

**TERMINANTES TESTIMONIOS**

Para llegar a tan asombrosa conclusión, Rico y De la Grange realizaron entrevistas en Cuba. Bolivia y Argentina, a personas vinculadas a lo sucedido con el cadáver desde el asesinato hasta el descubrimiento de la fosa que supuestamente lo contenía, treinta años después. Estas entrevistas incluyeron también a gente involucrada en la búsqueda de los restos y complementaron su trabajo cotejando los testimonios históricos y periodísticos que pudieran aportar datos relevantes sobre el caso.

Entre los argumentos más contundentes, los investigadores esgrimen declaraciones de campesinos y residentes de la zona de Vallegrande, como el campesino Casiano Maldonado y el alemán Erick Blôssl, que afirman haber visto el cadáver del «Che» después que los restos de los otros guerrilleros ya estaban enterrados en la fosa común secreta en la que dicen haberlo encontrado

**EL HALLAZGO**

Los supuestos restos de Guevara se encontraron hace una década (julio de 1997) en una fosa común junto a otros seis guerrilleros, en una zona cercana al aeropuerto de Vallegrande (zona Este de Bolivia). La tarea correspondió a un equipo cubano dirigido por el doctor Jorge González, entonces director del Instituto de Medicina Legal de La Habana, y compuesto además por tres ingenieros geofísiscos, un antropólogo forense, un arqueólogo y una historiadora.

En el Hospital Japonés de Santa Cruz de la Sierra ordenaron los huesos, realizaron las necropsias pertinentes y el doctor González anunció que el «esqueleto número 2» era inequívocamente el del «Che».

Entonces Gonzalo Sánchez de Losada, presidente de Bolivia en aquellos momentos, quien había autorizado la búsqueda en territorio de su país, permitió también la repatriación de sus restos, los que se trasladaron por vía aérea a Cuba el 12 de julio de 1997, llegando sugestivamente a tiempo para los festejos del 26 de julio, aniversario del asalto del Cuartel Moncada (acción en la que no participó el Che, aún no incorporado a las fuerzas castristas), emblemática fecha de la Revolución Cubana.

Unos meses más tarde, en el que había sido declarado en Cuba «El año del Che»por cumplirse treinta años de su muerte (otra sugestiva coincidencia) en una grandiosa ceremonia, los supuestos restos de Ernesto Guevara fueron depositados en el mausoleo de Santa Clara, acompañados de miles de cubanos y el consiguiente kilométrico discurso del dictador Castro.

**NO HUBO ADN**

Vargas Llosa recuerda en su columna («Tribuna») del pasado 25 de febrero, que ***«la conjetura de que el Che probablemente fue incinerado por el teniente coronel Andrés Selich, en cumplimiento de las órdenes precisas que había recibido del alto mando del Ejército boliviano, tal vez de los mismos generales Alfredo Ovando y Juan José Torres en persona, podría ser cierta, pero nada parece probarlo de manera fehaciente todavía»***, y subraya que los investigadores se preguntan: ***«¿Cómo pudo ser posible que el descubrimiento de los restos del Che no fuera cuestionado por las instancias científicas internacionales a pesar de que el doctor González y su equipo nunca los sometieron a la prueba del ADN, pese a que lo habían prometido?***

*Y no sólo eso,* ***«las conclusiones del equipo cubano fueron avaladas por respetables forenses argentinos, que estuvieron en Bolivia poco después del hallazgo, y el doctor González ha presentado los resultados de su investigación en congresos de especialistas que, por lo visto, no los han puesto en duda».***

El célebre escritor peruano admite la viabilidad de la hipótesis de los periodistas entrevistados por **«Letras Libres»**, ya que ***«Fidel Castro necesitaba que el cadáver del Che reapareciera oportunamente para echarle una mano, en una gran operación de desvío de la atención y manipulación de la opinión pública cubana, golpeada con dureza por la crisis económica y la incertidumbre. Y toda la maquinaria del Estado se puso en marcha para encontrar ese cadáver, o fabricarlo, si no aparecía el verdadero. Por eso la fosa de Vallegrande fue abierta de noche, fuera de las horas permitidas para la excavación, y por eso nunca se hizo la prueba de ADN al 'esqueleto número 2».***

## La historia, maestra y brújula

ESCRIBE:
Dr. Daniel A. Alfonso(*)



# EL MARISCAL DE LA GLORIA Y LA IGNOMINIOSA TRIPLE ALIANZA

Para la hermana República del Paraguay, el 1 de marzo es fecha en que se confunden la Tragedia indeleble y una Gloria colectiva sempiterna: el aniversario de la batalla de Cerro Corá, según la llama la Historia, pero que preferimos aludir como el último acto de un atroz genocidio, perpetrado por el Imperio del Brasil, el Gobierno unitario de Mitre y el régimen de nuestra República, encabezado por Venancio Flores. Por supuesto que con el patrocinio de Inglaterra, la potencia globalizadora de entonces, que manejó tras bambalinas los hilos de los gobernantes de los actores visibles, para llevar a cabo sus sanguinarios designios.

Desde 1857 el gobierno de Buenos Aires estaba digitado económica y políticamente por Inglaterra, que pretende hacer de Argentina "una avanzada del Imperio Británico". Apoyo que le retira a Urquiza, respaldado por Brasil, y concluye tratados con ese Imperio para el hipotético (sic) caso de una guerra de Brasil con Paraguay, y éste a su vez lo apoyaría contra Buenos Aires.

Llegado el momento de la invasión de Flores al Uruguay, el usurero brasileño Barón de Mauá soborna a Urquiza –personaje cromosómicamente sobornable— para evitar que intervenga en Uruguay apoyando a los sucesivos gobiernos constitucionales de Berro y Aguirre y a los defensores de Paysandú comandados por Leandro Gómez.

El Presidente paraguayo, Mariscal Francisco Solano López, interviene en apoyo de Berro y su legítimo gobierno. Intercambia correspondencia con Mitre para que retire su apoyo a Flores, pero el representante plenipotenciario uruguayo ante Buenos Aires, el nefasto Andrés Lamas, firma un protocolo con el Ministro de Asuntos Exteriores de Argentina, Elizalde, concluyendo las cuestiones y reclamaciones orientales ante Buenos Aires y nombrando futuro árbitro al Emperador del Brasil, lo que obliga al Presidente López a retirar su apoyo al Uruguay. Una vez más Lamas sirve a cualquier gobierno, menos al que representaba.

Con el aval inglés, Brasil invade Uruguay. Mitre consiente, y todos piensan que Paraguay no va a enfrentarse con Argentina y Brasil juntos, para defender la autonomía y soberanía oriental. Craso error de apreciación de la diplomacia británica y mitrista, porque el Gobierno de López presenta en la Legación brasileña en Asunción una nota del 30 de agosto de 1864 en que manifiesta que considerará *"cualquier ocupación del territorio uruguayo como atentatorio del equilibrio de los Estados del Plata"*.

Se juegan de esta forma las últimas cartas del drama. Brasil invade nuestro suelo el 12 de setiembre, y a su vez el Presidente López, en defensa del Uruguay, inicia las hostilidades ocupando Mato Grosso el 12 de noviembre. Las fuerzas orientales son cercadas en Paysandú por el Gral. Flores y las tropas imperiales de Brasil, y el Gral. Leandro Gómez se cubre de gloria en defensa de la Patria. Vibrantes proclamas de nuestro general inflaman de pasión artiguista y de valor a los abnegados sitiados que resisten en una proporción de 1 a 12 a los brasileños de Mena Barreto, la escuadra de Tamandaré y los hombres de Flores, al que Leandro Gómez define como traidor y vendido, en sus proclamas encabezadas por la consigna *"Independencia o Muerte".*

Finalmente el 2 de enero de 1865 cae Paysandú regada por la sangre de sus defensores, y el Mariscal López solicita a Urquiza que autorice a sus fuerzas a pasar por su territorio para defender Montevideo, y ante la negativa de Urquiza, la capital es ocupada por las tropas imperiales el 20 de febrero. Bien señala el historiador argentino José María Rosa que esa fecha fue elegida por los invasores para dejar bien en claro que se estaban cobrando la derrota de Ituzaingó.

Se formaliza entonces la Triple Alianza el 1 de mayo. Flores tiene que pagar tributo al apoyo imperial y argentino y arrastra al Uruguay a participar en la campaña contra el Paraguay.

Ese fue el pago de Venancio Flores al apoyo recibido, bajo la mirada aprobatoria del Ministro inglés Thornton, que deseaba vengar las supuestas afrentas del Paraguay a su imperio.

Pero la realidad es que Paraguay era un país floreciente, con estabilidad económica y monetaria, que tenía vías férreas, fundiciones, telégrafo; era una nación próspera, evolucionada y poderosa, lo que era intolerable para los imperios de la época: el británico y su socio menor el brasileño, y para el no consolidado unitarismo xenófilo porteño.

Los aliancistas son derrotados en Estero Bellaco y Curupaity, pero a su vez derrotan a las fuerzas paraguayas en Yatay, Boquerón, Tuyutí, etc.

Venancio Flores sostiene en el parte de la batalla de Yatay que los paraguayos luchaban como "bárbaros". Sin duda el término evoca la ideología de otro notorio genocida, Domingo F. Sarmiento, con quien comparte el mismo patrimonio ideológico antinacional y antipopular, proyectado hasta nuestros días en sus numerosos herederos políticos que plagan el continente americano, sostenidos en el poder por obra exclusiva del dinero.



MARISCAL FRANCISCO SOLANO LOPEZ

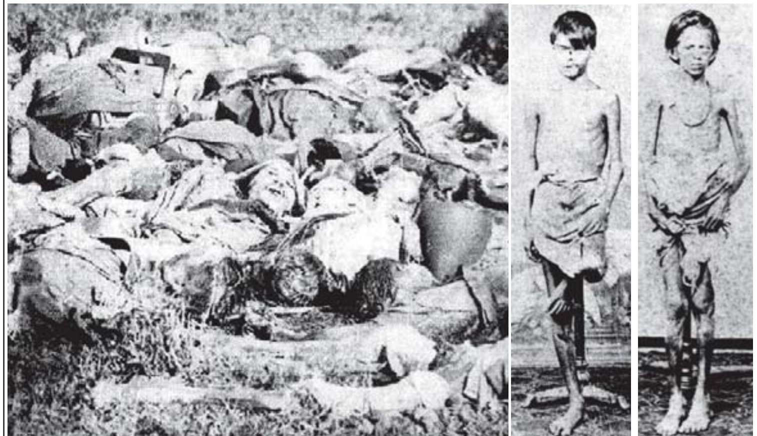
Bien dice Carlos M. Maeso en la obra "Glorias Uruguayas": "*El General Flores equivocaba los conceptos cuando decía que los paraguayos peleaban como bárbaros; los paraguayos peleaban como héroes, como combate quien defiende el suelo de la Patria".*

Finalmente se cierra en Cerro Corá el triste capítulo de la ignominiosa Triple Alianza propiciada por Inglaterra. Allí, con heroísmo, luchan 180 paraguayos contra 4.000 brasileños, inmolándose en defensa de la Patria el Mariscal de la Gloria Francisco Solano López, dos de sus hijos, de 18 y 15 años. Uno de ellos, Panchito, intimado a rendirse, prefiere morir peleando al igual que el Mariscal, con su consigna VENCER O MORIR.

El Mariscal López había cometido un solo "error": crear un país próspero y de vanguardia para la época, y jugarse en defensa de los intereses supremos de su Nación, que es la ley suprema de todo gobierno genuinamente nacional.

Gloria eterna al Mariscal Francisco Solano López, imborrable en nuestra memoria, al igual que en la de su pueblo, y vergüenza eterna para los orientales de la Triple Alianza, para el Imperio de Pedro II y para el unitarismo extranjerizante porteño.

EL HOLOCAUSTO PARAGUAYO



IZQUIERDA: PARAGUAYOS MASACRADOS POR SOLDADOS DE LATRIPLE ALIANZA. DERECHA: NIÑOS PARAGUAYOS, PRISIONEROS DEL EJÉRCITO MITRISTA



PARQUE NACIONAL CERRO CORÁ

*(*) Dr. en Diplomacia y militante político nacionalista.*


MANUEL AZAÑA

***La política militar de la República Española, un ejemplo a analizar, no sea que recorramos su mismo camino y tengamos su mismo trágico final...***

ESCRIBE: A.N.B. 

# LA ESPAÑA DEL 36

Como no siempre se posee certeza del futuro, se hace necesario recurrir a lo que señalaba Cervantes sobre que la historia es testigo del pasado y advertencia del porvenir. De tal modo, al revisar la crónica del siglo pasado tenemos el proceso de la Segunda República española, como un buen ejemplo adecuado en determinada forma a gran parte de nuestra mentalidad política. Como no nos sobra espacio ponemos en la mira las políticas militares de aquella hora encuadrada en las figuras de dos ministros republicanos: Manuel Azaña en la cartera de Guerra y Santiago Casares Quiroga en Marina, quienes durante el período del llamado «bienio jacobino», desde febrero de 1931 a noviembre de 1933 y bajo la presidencia de Alcalá Zamora, van a dictar diversas leyes en un intento de modificar las estructuras fundamentales de las FFAA de España. Previamente se debe tener en cuenta que durante todo el proceso republicano, desde las sugestivas elecciones de 1931 a la caída del régimen en marzo de 1939, se tuvieron 160 ministros de todas las carteras y más de una treintena de gabinetes, cosa que da idea de las condiciones que se vivieron y el clima socio- político desatado sobre el atribulado pueblo hispano que desde la entrada de Napoleón en 1808, prácticamente no gozaba de una sola década de tranquilidad institucional.

**SUPRESIÓN DEL EJÉRCITO**

Azaña había publicado en 1918 un libro donde señalaba «la inevitable supresión del ejército», como una ganancia absoluta de un gobierno popular; «un bien puro» para España, señalando como cuestión de vida o muerte la necesidad de abolir el sistema militar vigente ya que el ejército solo realizaba « una obra permanente de corrupción política». De tal manera cuando Azaña toma el control ministerial el destino le estaba brindando la oportunidad de hacer realidad sus ideas. Y vaya que así lo hizo, ya que sus simplistas definiciones sobre política militar y sus imprudentes y muy elementales conocimientos del tema, no se corrigieron en sus contactos con las realidades castrenses, sino que se agravaron hasta llegar al paroxismo por su actitud despreciativa hacia el ejército y su desdichada selección de colaboradores. El encono mostrado por el ministro frente a los uniformados venía de larga data como resultante de una sicología antimilitarista genérica dentro de un estado cuyo sexto artículo constitucional señalaba, cándidamente, que el país abjuraba de la guerra. Por lo tanto Azaña forma en su entorno una camarilla de ideólogos resentidos, conocida por la historia como el « gabinete negro», cuyo resultado fue crear las condiciones de enfrentamiento institucional que, en parte, conducirían a que casi el 80 % de los jefes y oficiales del ejército se hallaran en el bando contrario durante la guerra civil posterior. Son célebres sus enfrentamientos personales con una gran mayoría de prestigiosos jefes como Mola, Cabanellas, Queipo de Llano o el mismo Franco- en esa hora virtualmente todos fieles al sistema republicano-que han cubierto muchas páginas de una crónica fatal que conduce al entendimiento del porqué de un desgraciado conflicto civil de alta intensidad que causó casi las mismas muertes que tuvo Francia durante la primera guerra mundial: 1.200.000 almas. El filtro de burócratas que rodeaba a Azaña supuso que un clima de enfrentamiento y desasosiego sacudiera al ejército mientras los decretos ministeriales provocaban situaciones tan graves como la acaecida con la supresión de la Academia General Militar, institución que había sido elogiada fuera de fronteras como un modelo de formación- todo un lujo para el sistema republicano español- o como la llamada «centralización» que conducía a extinguir las capitanías y regiones, reduciéndolas a meras divisiones orgánicas totalmente desarticuladas, hecho que ocasionó duros debates públicos, a los que el ministro solo dio la espalda.

Azaña consumó también una nueva ley de reclutamiento de la oficialidad, reservando un 60% de las plazas a las clases subalternas, provocando la modificación de antiquísimas normas vitales y un masivo retiro de jefes y oficiales, no solo por estos temas tan caros sino por la supresión de los mas variados elementos que hacen a la institución militar, como los tribunales de honor; o el triste y típicamente político y arbitrario método electivo para los ascensos al generalato, que en el caso de este período se hicieron sin la aprobación de las Cortes. Jamás estuvo el ejército español más hondamente dividido y más pesado para el erario que después de la cirugía impuesta por el ministro, notoriamente una de las causas evidentes de la guerra civil cuya etiología parte de una celosa mentalidad muy prevaleciente en esa hora desgraciada para España. Y todos, a un lado u otro del espectro político, aunque en mayor medida los responsables frente al estado, fueron culpables de la caída de España hacia el abismo.

**CULTO AL ANTIMILITARISMO**

En cuanto a su colega Casares Quiroga, otro gran abanderado de la reducción presupuestaria de las FFAA, su paso por el ministerio de marina dejó también señalada su impronta en la aprobación de otra nueva ley que será bautizada con su nombre. Aquí se suprimían una notable cantidad de estipulaciones referentes a situaciones varias como retiros, ascensos, justicia, plantillas, así como diversos y venerables cuerpos, que hacen mella en una institución totalmente infiltrada por el partidarismo político. La campaña proselitista, alentada dentro mismo de la armada por una multitud de publicaciones y panfletos de todos colores, creó un estado emocional de acorralamiento que estalló en toda clase de incidentes personales y colectivos y asimismo de competencia entre oficiales y personal subalterno, que dan lugar a situaciones de grave indisciplina insólitas para cualquier institución militar. Este absurdo clima reivindicatorio entre clases fue amparado por el propio ministerio hasta que el momento de inicial euforia revolucionaria pasó, para dar lugar a un tímido intento de lograr un dejo de unidad y disciplina, que por cierto no se consumó. Lo peor era que todo esto se presentaba a ojos de un público desconocedor cuyo trasfondo real era la lucha de clases que se daba de narices con una realidad situacional de un instituto militar donde rigen otro tipo de valores menos temporales. Casares Quiroga, al igual que su colega Azaña, se había rodeado con un grupo de intelectuales que durante su vida política en el llano habían echo culto del antimilitarismo; y entonces ante el caos orgánico que originan dejan al desnudo la gran trampa de las promesas electorales lanzadas a troche y moche, efectuadas en tiempos de apremio pero que en esta oportunidad se vuelca contra si mismos. En ese menester los cuerpos de oficiales patentados de la marina, contra los que se dirige el violento ataque del radicalismo, se ven arrastrados por una situación inesperada que deviene en la negación de los principios elementales del mundo militar. La ley «Casares Quiroga» elaboró un almirantazgo, por ejemplo, que buscó la negación del estado mayor, con una doctrina que mediatizaba la dirección de la fuerza yugulando la posibilidad de imponer la verticalidad del mando natural, interponiendo un acoso burocrático permanente en las decisiones del arma, con la sola intención de que todos los asuntos de la fuerza naval pasaran por sus manos. La creación de los «cuerpos auxiliares de la armada» fue la pieza mas discutida del proceso Casares Quiroga, ya que en los sucesos definitorios del mes de julio de 1936 aparecerían como los reales detentadores del poder y los posteriores ejecutores de sus camaradas. Este novel cuerpo se origina en la dogmática y poco clara aspiración de «democratizar los estamentos « dando entrada a la contratación de elementos civiles, que al ser ajenos a la armada, se constituían como anexos. Para su instrucción solo se les daba 60 días «académicos» y de acuerdo a una corta prueba final se los asignaba, con grado de oficial, cosa que podía ser mejorada si el referente poseía carnet de algún partido afín al gobierno de marras. Esta promoción, tan propia de una visón totalmente falta de cultura militar, que ascendía civiles y subalternos al rango de oficiales, no resolvía el fondo socio- profesional del tema ya que no se creaba un sistema de formación teórico- práctico que capacitara a los auxiliares como para cumplir funciones de auténticos oficiales con todas sus responsabilidades y prerrogativas, con el necesario “pie marinero”, amen de la inexistencia de una vocación de servicio al país en su conjunto. Y será durante la irrupción del Frente Popular en los manejos del estado, luego de las violentas elecciones de febrero del 36, donde todo esto haría eclosión en el lamentable baño de sangre fraticida que todos conocemos.

**LOS CRIMENES DE LAS CHEKAS**

Sin duda de ninguna especie que el período que reseñamos debe ser el mejor ejemplo que se pueda obtener de cómo no se deben conducir las políticas militares de cualquier estado. Azaña y Casares Quiroga, en su fanatismo ideológico, dieron pie a la irracionalidad del extremismo introduciendo el absurdo de la guerra de clases en el mundo militar, cosa que sumado al odio y al revanchismo ortodoxo, así como al inveterado temor al golpe, provocó una división perdidosa, a la larga, para todos aquellas facciones afectas al poder. Se denotan una larga serie de errores y horrores en las elaboraciones teóricas de los individuos al frente de las políticas de defensa de la segunda república española, marcadas por la soberbia y la improvisación, propia de estrategas de café, que a muy pocos jefes militares logró encandilar con su pesada jerga panfletaria. El intento de reducir presupuestos y la búsqueda de crear unas FFAA adictas al gobierno de turno son propias para cualquier latitud e ideología, de izquierdas o derechas, pero en el caso puntual de este proceso supuso arribar a un pesado clima confrontatorio que obró en desmedro de la propia unidad del estado y por consiguiente del mismo orden republicano. El resultado acaeció luego del golpe fallido del 18 de julio de 1936, con la muerte de 255 jefes y oficiales del cuerpo general de la marina de guerra española ultimados en un desacato criminal de la marinería amotinada, que descabezó la armada a un grado tal, que la flota republicana debió apelar a jóvenes oficiales, que se desempeñaron totalmente mediatizados por el comisariado político instaurado por los partidos directores del Frente Popular, por lo que durante las futuras operaciones libradas durante el conflicto, pese a su abrumadora superioridad material en hombres y buques, los republicanos poco pudieron hacer frente a sus mejor preparados adversarios. Y debemos señalar que en julio de 1936 la casi totalidad de la oficialidad naval nada sabía sobre la existencia de una conspiración militar contra el estado, por lo que la violencia los halló inermes.

En realidad, todas estas lamentables cifras de bajas son solo una mínima parte de los mas de 90.000 españoles ultimados por las tristemente célebres «chekas» instauradas por el terrorismo de estado dirigido desde Madrid, hasta el desbarajuste final de marzo de 1939. Y entre estas víctimas, tres ciudadanos uruguayos.

En suma, parafraseando a Cervantes: para todos, España del 36, inolvidable y crudo testimonio de los tiempos.

HISTORIA

# LA ARMADA ARTIGUISTA

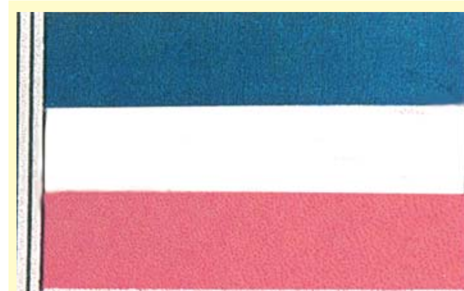
ESCRIBE:
Prof. Lira Larrosa Céspedes 

Desde el comienzo de la lucha emprendida por Don José Gervasio Artigas en favor de la independencia de la Provincia Oriental del régimen autoritario de Buenos Aires y de los portugueses después, el Libertador supo la importancia que tenía la formación de una armada que controlara la navegación en los ríos de la zona y aún en el Atlántico.

Corren los años 1815 - 1816, las fuerzas artiguistas poseen una flotilla nacional formada por faluchos y lanchones, que resulta poco para contrarrestar a los poderosos «vecinos». Mientras el ejército de tierra lucha con variada fortuna en todo el territorio beligerante, las naves deberían bloquear las líneas de comunicación y abastecimiento de bonaerenses y portugueses. Al comprender que la lucha de sus fuerzas sería insuficiente acude al recurso usado por muchos países: los corsarios. Artigas es ayudado por el embajador de Estados Unidos de Norteamérica, Tomás Lloyd Halsey, que envía a Baltimore patentes de corso que navegarán con la bandera tricolor.

Se formaron dos escuadrillas que se rigieron por la Orden General del Corso, emitida por Artigas, que constaba de dieciocho artículos que reglamentaban el ejercicio de los corsarios. Una flotilla del Paraná estaba al mando de Blas Basualdo quien, en enero de 1815, dicta también una «Instrucción de Corsarios». La otra flotilla estaba a cargo del «irlandés oriental» Pedro Campbell, a quien Artigas otorgó el grado de Comandante General de la Marina. Las fuerzas de Campbell realizaron una tarea importantísima de ayuda a los patriotas adoptando, entre otras tácticas, la técnica de las montoneras en los combates navales. Mantuvo una intensa actividad enfrentando también a la armada comandada por Ángel Hubac en diciembre de 1819, a la que derrota.

La llamada escuadrilla del río Uruguay estuvo comandada por el capitán Justo Yedro. Consiguen un importante mercado mercante centralizado en Montevideo y derivado a Colonia, Soriano, Paysandú, Purificación y Arroyo de la China.



*PABELLÓN IZADO POR LA GOLETA ARTIGUISTA «MARÍA» AL APRESAR AL BERGANTÍN «DESPIQUE DO SUL»*

Muchos hechos ocurren alrededor de las actividades de los corsarios artiguistas. Es imposible destacarlas en este espacio pero hay algunas que se deben señalar: la expedición de Patentes de Corso de tres tipos. Patente de navegación, que permite individualizar al barco que debe llevar la bandera tricolor; patente de corso, que autoriza al corsario a atacar los barcos enemigos; patente de presa, que asegura que el barco apresado llegue en buen estado a los puertos de recibo.

El 19 de noviembre de 1817 se libra la primera patente a nombre del corsario Juan Clark.

Se desconoce el nombre de la mayoría de los capitanes corsarios. Muchos eran de origen sajón y tenían su centro de reclutamiento en Baltimore. Algunos historiadores creen que la flota de Artigas constaba de unos treinta barcos con marineros de distintas nacionalidades. Hay noticia de la goleta «María», que tenía como capitán al francés Pedro Doutant, con marinos todos de habla francesa.

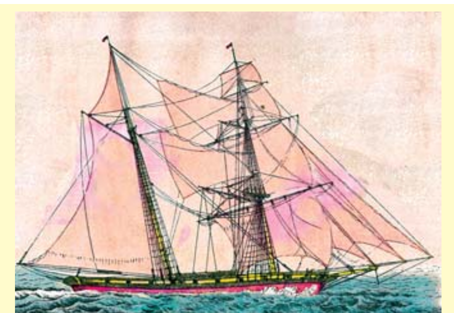
Las fuerzas de mar de la Provincia Oriental persiguieron a los enemigos en alta mar llegando hasta las costas de Europa. Esto provoca que España y Portugal eleven una queja al gobierno de Estados Unidos, cuyo senado prohíbe que salgan barcos corsarios de los puertos del país.

Los marinos solucionaron el problema arriando la bandera con la que habían salido y enarbolando la tricolor de Artigas cuando estaban en alta mar.

Es importante destacar la actividad diplomática de Artigas buscando el apoyo de O'Higgins y de Bolívar para que los corsarios fueran admitidos en sus puertos, en este sentido escribe sendas cartas.

La carta a Bolívar está fechada el 20 de julio de 1819 y comienza diciendo: «Unidos íntimamente por vínculos de naturaleza y de intereses recíprocos luchamos contra tiranos que intentan profanar nuestros más sagrados derechos».

Las palabras de Artigas cobran vigencia más fuerte en estos tiempos, al recordar a los sudamericanos que es necesaria la unión, que si bien debe ser económica, es mucho más importante que estemos unidos en ideales.



*BARCO CORSARIO ARTIGUISTA (MUSEO NAVAL DE MADRID)*

DEPORTE

ESCRIBE:
Diego Ansel 

***Una aventura de escolares terminó en institución modelo***

# EL CUADRO DE NIÑOS CUMPLIÓ 75 AÑOS

El pasado primero de marzo se festejaron los 75 años del club Danubio Fútbol Club, celebración que lo sorprendió punteando la tabla del torneo en curso, y con el título de campeón del último jugado, que obtuviera venciendo en partido decisivo al célebre Peñarol por 4 goles a 1. Es que el crecimiento logrado por este club hace que sea llamado «el tercer grande», y hay que reconocer que en la actualidad supera a los equipos grandes en algunos aspectos. Por ejemplo, los supera deportivamente desde hace tiempo en las divisiones formativas; también en su administración: desde hace más de 20 años Danubio no se atrasa en el pago de salarios de sus planteles profesionales y funcionarios, mientras que los equipos grandes tienen atrasos y deudas importantes. El equipo de la franja siempre tiene en reserva lo necesario para financiar uno o dos años de actividad, lo que es totalmente atípico en el fútbol uruguayo, siempre en crisis.

Y lo más asombroso es que estas prioridades no le impidieron crecer en infraestructura: El club tiene un hermoso estadio en el que está culminando ampliaciones en su sector de cabinas de prensa y vestuarios y anuncia la pronta instalación de luces para partidos nocturnos. Además construyó hace unos años un complejo para divisiones juveniles y acaba de comprar un predio en el que comenzaron ya las obras para la construcción de un complejo de entrenamiento y concentración del plantel de Primera División.

Estos milagros se deben a la colocación en los mejores mercados futbolísticos de jugadores formados en la institución. Para nombrar algunos: Carini, Lucas, Guillermo Rodríguez, Richard Núñez, Recoba, Zalayeta, «Pollo»Olivera, Chevantón, Manuel Olivera, Salgueiro, Cavani y una larga lista. También aporta màs que ninguno jugadores para las selecciones juveniles.

**CUADRO DE NIÑOS**

Lo realmente original, es que Danubio no fundado como club de barrio que luego se fue afianzando y creciendo, que es la historia de la mayoría, sino que fue fundado como cuadro de niños; lo crearon alumnos de la Escuela 49, liderados por los Lazaroff y los Olivera, cuya primera preocupación en aquel 1932, era ganarle al equipo infantil de la Plaza de Deportes Nº 5, de La Unión. Primero se llamó Tigre, pero al reiniciarse las clases, como habían debutado con derrota decidieron cambiarle el nombre, Entonces la madre de los Lazaroff, inmigrante proveniente de Bulgaria les propuso el nombre del hermoso río que recordaba de su lejana tierra. y prendió, El mayor de los Olivera les propuso comprarles 20 números de la rifa que organizaban para las camisetas si le ponían los colores de Wanderers y así fue blanco y negro, al principio a rayas. Pero las camisetas se rompieron y venía un campeonato importante, y las madres (siempre las madres) resolvieron confeccionar las camisetas, y a alguna se le ocurrió hacer una línea en diagonal, que era más fácil de coser sobre una camisa blanca que la de bastones. y así nació «la franja». Y luego los triunfo lo acompañaron, cada vez más importantes, al punto de encontrarlo en su 75 aniversario como campeón del último torneo local. Antes de terminar el recuerdo a tres dirigentes que hicieron el proceso, en distintos momentos históricos, hasta esta realidad de hoy: Raúl Mancebo, Hugo Forno y el ingeniero Héctor del Campo.